

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8473

гр. София, 04.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **13620** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл.76а, ал.4 от Закон за здравното осигуряване (ЗЗО).

Образувано е по жалба на УСБАЛО „Проф. Иван Черноземски“ ЕАД, срещу Писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание № РД-25ПП-355/25.11.2025г., издадена от управителя на Национална здравноосигурителна каса.

Жалбоподателят оспорва административният акт като незаконосъобразен и необоснован. Поддържа, че не са налице материалноправни основания за издаване на покана за възстановяване на суми, тъй като те не са получени без правно основание. Поддържа, че дехоспитализираните пациенти по конкретните ИЗ, видно от медицинската документация, са изписани със зараснали оперативни рани, в добро общо състояние, с подобрение, без усложнения и без оплаквания. Отражено е в медицинската документация, че при всички пациенти оперативната интервенция е протекла без усложнения, следоперативния период без проблемно, поради което и е ясно, че не съществува медицински риск от дехоспитализация. В тази връзка поддържа, че дори и формално в процесните ИЗ да няма изрично словесно отбелязване на този факт, то от данните в медицинската документация на пациентите следва категоричният извод, че са изписани без медицински риск от това, поради което и не е налице неизпълнение на отчетените КП. Дори и да се приеме, че има нарушение при изготвянето на отчетната документация, поддържа, че в този случай се касае за маловажен случай, а наложената санкция – несъразмерно висока спрямо нарушението, от което не са последвали никакви вреди за бюджета на НЗОК. Прави искане актът да бъде отменен.

Ответникът - Управител на Национална здравноосигурителна каса, не взема становище по жалбата.

Жалбата е допустима – подадена е от легитимирана страна, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване административен акт, с оглед на което следва да бъде разгледана по същество.

Административният орган е изпратил заедно с жалбата и цялата административна преписка по

издаване на обжалвания акт.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 14.04.2026г. от 09:40 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. УСБАЛО „Проф. Иван Черномоземски“ ЕАД - жалбоподател,
2. Управител на Национална здравноосигурителна каса – ответник.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че е издаден от компетентен орган, в съответствие със законоустановените изисквания за форма и мотивираност на административния акт и при спазване на административнопроизводствените правила.

УКАЗВА на основание чл.170, ал.1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разностите за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определенията на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: