

# Протокол

## №

гр. София, 12.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в**  
публично заседание на 12.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **13473** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. А. Л. – редовно призован, явява се лично и с адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главния архитект на район Б., СО – редовно призован, представлява се от юрк. В. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Г. А. Л. срещу отказ рег. № РБН25-ГР94-2071/21.11.2025 г. за издаване на виза за проектиране на жилищна сграда в УПИ VII-674, от кв. 32, по плана на кв. В., район Б., СО, издаден от главния архитект на район Б., СО, по заявление вх. № РБН25-ГР94-2071/01.10.2025 г., подадено от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 29.01.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.03.26 г. становище от жалбоподателя с приложени писмени доказателства.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Приложените документи към становището са представени към

заявлението за издаване на визи. Водим двамата свидетели, които отново моля да допуснете, тъй като ще докажат фактическото състояние на имота. Нямам други доказателствени искания. Юрк. В. – Оспорвам жалбата. Да не се приемат представените доказателства, тъй като не съм запозната с тях. Възразявам да бъдат допуснати свидетели. Нямам доказателствени искания.

Представените писмени доказателства съдът счита, че следва да бъдат приети, дали и доколко ще бъдат ценени, е въпрос по същество.

По отношение на искането за допускане на свидетели съдът е взел становище при насрочване на делото и поддържа становището си, че свидетелските показания не са необходими за изясняване на делото от фактическа страна. Предвид изложеното

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** приложените към становището на жалбоподателя от 09.03.26 г. писмени доказателства.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** повторното искане за изслушване на свидетели.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. К. – Моля да отмените отказа и да укажете на органа да издаде исканата виза. Доверителят ми е собственик трето поколение на имота. Никога не е имало разлики в границите и в плановете, а след 2012 г. е нанесен точно и коректно. Няма данни да има собственост със СО. Извършено е узаконяване на строителство, има два пъти изменение на регулационния план и влязъл в сила ПУП, което е направено по искане на доверителя ми. На него му са отказва виза без никакви правни аргументи. Всички процедури са извършени, които са допустими само за собственика. И кадастъра, и ПУП са влезли в сила. Проблем със Столична община няма, проблем има с р-н Б.. Моля да присъдите разноски, за което представям списък.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**