

Протокол

№

гр. София, 19.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.09.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **7326** по описа за **2025** година докладвано
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ С. М. Х. – полицейски служител при Главна дирекция „Борба с организираната
престъпност“ МВР – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Б., с представено
днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ А. А. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с представено
днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба на С. М. Х. – полицейски служител при Главна дирекция
„Борба с организираната престъпност“ МВР срещу Решение № 1671 от 05.05.2025г., постановено
по АНД № 12927/2024г. на СРС, НО.

ЮРК. Б.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. В.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам

доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б.: Моля да отмените първоинстанционното съдебно решение и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. В заповедта за задържане информацията на престъпното деяние е достатъчно ясна и разбираема, като съдържа и досъдебното производство, както и действията на господин Т. в организираната престъпна група. Посочените фактически и правни основания за процесната заповед са били достатъчни, за да разбере Т. защо е бил задържан, като релевираните в обратния смисъл аргументи на СРС считам, че са изцяло неоснователни. Във връзка с това, моля да потвърдите процесната заповед за задържане като правилна и законосъобразна. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Представям писмени бележки с препис за насрещната страна.

АДВ. В.: Моля да потвърдите решението на СРС, което изключително добре аргументирано. Жалбата, както и днешните твърдения на процесуалния представител на касатора не съдържат аргументи. Заповедта за задържане не съдържа факти и правна квалификация, така че господин Т. да разбере за какво е задържан, вкл. и по номера на преписката, защото той няма как да знае какво е нейното съдържание. По време на задържането А. Т. си е бил вкъщи и е гледал болното си дете, като след задържането му е бил отведен в Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, където да даде свидетелски показания. Първата инстанция приобщи протокола. Много подробно СРС е описал защо това задържане представлява полицейски произвол и защо нито една от целите, които законът преследва конкретно с това задържане, не е целена, камо ли да е постигната. Факт е, че и до ден днешен господин Т. по това досъдебно производство няма никакво обвинение, да не говорим за участие в организирана престъпна група. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък и доказателства за изплащане.

ПРОКУРОР К.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. В. 7-денвен срок за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

