

# РЕШЕНИЕ

№ 2529

гр. София, 15.04.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7172** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба на Ю. Л. Д., против мълчалив отказ на главния секретар на Министерство на здравеопазването, формиран по Заявление № 93-00-94/25.06.2020г. След образуване на съдебното производство по адм. д. № 7172 по описа за 2020г. на АССГ е постановено Решение № РД-01-432/24.07.2020 г. на главния секретар на МЗ. С Определение № 6495/01.09.2020 г. на Административен съд София-град постановено по адм. дело № 7172/2020 г. жалбата срещу мълчалив отказ на гл. секретар на МЗ е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено. С Определение № 13158/23.10.2020г. по адм. д. № 10827/2020г. на ВАС е отменено Определение № 6495/01.09.2020г. по адм. д. № 7172/2020г. на АССГ и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действие с задължителни за съда указания.

С молба от 04.12.2020г. Ю. Л. Д. е конкретизирал жалбата си както следва: против първоначалния мълчалив отказ и последвалия изричен акт Решение № РД-01-432/24.07.2020 г. на главния секретар на МЗ. Счита, че по т. 2 от заявлението по ЗДОИ не се предоставя исканата информация и неправилно е препратено на НЦЗПД по т. 1 от заявлението.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено

следното от фактическа страна:

Административното производство е образувано по подадено от Ю. Л. Д. Заявление № 93-00-94/25.06.2020г. за достъп до обществена информация адресирано до главния секретар на МЗ. Искана е следната информация:

1. е-Копия от информацията и документите, предоставени/изпратени от Република България на Европейската комисия през периода от 22.10.2013г. до настоящия момент по реда и на основанията, предвидени в Решение № 1082/203/ЕС на Европейския парламент и на съвета от 22.10.2013г. за сериозните трансгранични заплахи за здраве и отмяна на Решение № 2119/98/ЕО относно:

а) актуалното състояние на планирането на режима на готовност и реакция на национално равнище.

б) изменение и основни преработвания в националното планиране на режима на готовност.

в) изграждането, укрепването и поддържането на капацитета за откриване, оценка, оповестяване и реагиране при извънредни ситуации с международно значение свързани с общественото здраве.

2. Кой национален орган е определен като национален компетентен орган за изпълнение на задълженията по Решение № 1082/2013/ЕС.

С писмо изх. № 93-00-94/24.07.2020г. на Ю. Д. е изпратено Решение № РД-01-432/24.07.2020г. на главния секретар на МЗ. В т. 1 на решението е посочено, че се предоставя пълен достъп до обществената информация, създадена и съхранявана в МЗ по въпрос № 2 в заявление вх. № 93-00-94/25.06.2020г. – приложение към решението. По въпрос № 1 е посочено, че Министерството на здравеопазването не разполага с исканата информация и препраща по компетентност заявлението на Националния център по заразни и паразитни болести, с адрес [населено място], [улица]. Видно от приложението (л. 38) на въпрос № 2 е отговорно, че компетентен орган за епидемиологичния надзор, посочен в чл. 6, по Решение № 1082/2013 г. ЕС е Националният център по заразни и паразитни болести (НЦЗПБ), отдел „Епидемиология и надзор на заразните болести“. Решението е връчено на Д. на 26.07.2020 г.

По делото (адм. д. № 10827/2020г. на ВАС) е представено писмо изх. № 100-313/03.09.2020 г. на директора на НЦЗПБ адресирано до главния секретар на МЗ, с копие до Ю. Д.. В писмото е посочено, че НЦЗПБ не изпраща информация на Европейската комисия. НЦЗПБ не е компетентната институция за предоставяне на исканата информация и не разполага със същата.

От писмо рег. № 54-00-17/28.05.2014г. приложено като част от административната преписка се установява, че компетентен орган за епидемиологичния надзор, посочен в чл. 6 от Решение № 1082/2013/ЕС е Национален център по заразни и паразитни болести, отдел „Епидемиология и надзор на заразните болести“.

Предвид установеното от фактическа страна съдът намира следното от правна страна. Съдът намира, че жалбата е процесуално допустима за разглеждане по същество, предвид указанията, дадени с Определение № 13158/23.10.2020г. по адм. д. № 10827/2020г. на ВАС. Предмет на настоящето изследване е Решение № РД-01-432/24.07.2020г. на главния секретар на МЗ. Действително, макар и с оспореното решение да е предоставена информация на Д., по същият не е доволен от нейното съдържание и обем, поради което следва да има възможност да търси съдебна защита.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Предмет на изследване в настоящето производство е Решение № РД-01-432/24.07.2020г. на главния секретар на МЗ. На основание чл. 58, ал. 3 във вр. с т. 8 от ППВС 4/76г.

Решението е издадено от компетентен орган. Обществените отношения свързани с достъпа до обществена информация са уредени от ЗДОИ. Законът не посочва конкретен държавен орган натоварен с функции по предоставяне на достъп до обществена информация. В чл. 28, ал. 2 ЗДОИ е предвидено, че органите или изрично определени от тях лица вземат решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация и уведомяват писмено заявителя за своето решение. По делото е приложената Заповед № РД-01-17/23.01.2019г. на Министъра на здравеопазването, с чиято т. 14 се възлага на главния секретар на МЗ произнасянето по заявления за достъп до обществена информация.

Съдът намира, че оспореното решение на е издадено в съответствие с изискването за форма, като са спазени разпоредбите на чл. 59 АПК и чл. 34, ал. 1 от ЗДОИ за форма и съдържание. Решението е мотивирано и от изложеното в него може ясно и безпротиворечиво да се разбере, защо е не е предоставен достъп до поисканата информация по т. 1 (първи въпрос) и какво е отговорено по т. 2 (втори въпрос). Друг е въпросът, че квалификацията на поставените искания е непрецизна от което следва непрецизност и на мотивировката на задължения субект, но като краен резултат е правилно решението.

По съответствието с материалния закон съдът съобрази следното:

Казано бе, че с т. 1 на оспореното решение е посочено, че се предоставя пълен достъп до обществената информация, създадена и съхранявана в МЗ по въпрос № 2 в заявление вх. № 93-00-94/25.06.2020г. – приложение към решението, а именно че компетентен орган за епидемиологичния надзор, посочен в чл. 6, по Решение № 1082/2013 г. ЕС е Националният център по заразни и паразитни болести (НЦЗПБ), отдел „Епидемиология и надзор на заразните болести“.

Съдът намира, че с цитираният отговор е изпълнено желанието на заявителя и изискването на закона за придобиване търсената обществена информация. Последната следва да бъде квалифицирана и като официална такава. Нещо повече, от писмо рег. № 54-00-17/28.05.2014г. приложено като част от административната преписка се установява, че компетентен орган за епидемиологичния надзор, посочен в чл. 6 от Решение № 1082/2013/ЕС е Национален център по заразни и паразитни болести, отдел „Епидемиология и надзор на заразните болести“.

Със Заявление № 93-00-94/25.06.2020г. по т. 1 е искана информация, съставляваща е-Копия от информацията и документите, предоставени/изпратени от Република България на Европейската комисия през периода от 22.10.2013г. до настоящия момент по реда и на основанията, предвидени в Решение № 1082/203/ЕС на Европейския парламент и на съвета от 22.10.2013г. за сериозните трансгранични заплахи за здраве и отмяна на Решение № 2119/98/ЕО относно: а) актуалното състояние на планирането на режима на готовност и реакция на национално равнище; б) изменение и основни преработвания в националното планиране на режима на готовност; в) изграждането, укрепването и поддържането на капацитета за откриване, оценка, оповестяване и реагиране при извънредни ситуации с международно значение свързани с общественото здраве.

В Решение № РД-01-432/24.07.2020г. на главния секретар на Министерството на

здравеопазването е посочено, че не разполага с исканата информация и препраща по компетентност заявлението на Националния център по заразни и паразитни болести, с адрес [населено място], [улица].

Съгласно нормата на чл. 32, ал. 1 от ЗДОИ когато органът не разполага с исканата информация и има данни за нейното местонахождение, в 14-дневен срок от получаване на заявлението той препраща съответното заявление, като уведомява за това заявителя. В настоящия случай сезираният орган има данни за местонахождението на исканата информация и след като е констатирал, че част от информацията, която жалбоподателя е поискал да му бъде предоставена, не се намира при него, спазвайки предписания ред в чл. 32, ал. 1 от ЗДОИ е препратил заявлението за достъп до обществена информация до НЗЗПБ. За последното е уведомен заявителя с което задълженият субект по Заявление № 93-00-94/25.06.2020г. е изпълнил изискванията на закона.

В допълнение съдът намира за уместно да посочи, че в настоящето производство по ЗДОИ след като задължения субект твърди, че не притежава тази информация (изготвена предварително официална справка описана в заявлението), то в тежест на оспорващия е да установи, че органът е има задължение за изготвяне на такава справка, както и че го е изпълнил надлежно. Последното не е осъществено в съдебното дирене от страна на представителя на жалбоподателя, поради което съдът приема, че липсва задължените за съставяне на официална справка, както и че не е съставена такава, респ. жалбата е неоснователна в тази част.

При гореизложените съображения съдът намира жалбата на Ю. Л. Д. за неоснователна и като такава следва да бъде отхвърлена.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение, 28-ми състав:

### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ю. Л. Д., срещу Решение № РД-01-432/24.07.2020г. на главния секретар на Министерството на здравеопазването като неоснователна.

Решението е окончателно

Препис от решението да се връчи на страните на основание чл.138 от АПК.

СЪДИЯ: