

Протокол

№

гр. София, 27.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5774** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. Н. - гражданин на С. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-председателят на Държавна агенция за бежанците (ДАБ) – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

За СГП – прок. К..

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Разбирам превода на преводача.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от/на арабски език в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение №

4175/20.05.2022 г. на зам.-председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 23826/24.06.2022 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата изцяло. Моля да приемете административната преписка в цялост. Моля да приемете писмени доказателства – медицински документи, удостоверяващи здравословното и психологично състояние на сина на доверителя ми – в уверение на това, че страда от заболяване, което не му позволява да се грижи сам за себе си, което е единствено условие за допустимост на пълнолетно лице да бъде събрано с членове на семейството си. Документи, удостоверяващи наличието на трудов доход по отношение на моя доверителя ми – изискването е членът на семейството, който иска събиране, е да осигурява издръжката на лицето, чието събиране се иска - в случая низходящ. Представям и удостоверение от кмета на населеното място, където живее сина на доверителя ми, в което е описано здравословното му състояние.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По днес представените доказателства, предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка доказателства.

ПРИЕМА днес представените от адв. И. писмени доказателства – трудов договор 453/01.03.2022 г.; справка по чл. 62, ал. 5 КТ; надлежно преведени: доброволно удостоверение от 15.06.2022 г.; медицински изследвания – 3 бр. от 26.01.2022 г., 19.06.2022 г. и от 26.06.2022 г.

АДВ. И.: Моля на основание чл. 176 ГПК, вр. чл. 144 АПК да дадете възможност на доверителя ми да даде лично обяснение във връзка със състоянието на сина си, въз основа на което е отправено искането за събиране на територията на Република България.

ЮРК. П.: Не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да даде обяснения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Синът ми там няма възможност да се грижи за себе си. Молбата ми е да дойде при мен, защото аз имам възможност да се грижа за него. Сега, понеже майка му е още там, тя се грижи за него, но като дойде и тя, той ще остане сам и няма да има кой да се грижи за него. Имам и друго дете, което ще дойде с майка си. Когато дойде майката с другото дете, тогава синът ми ще остане сам и няма възможност да се грижи за себе си.

На въпроси на прокурора, ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Синът ми е в такова състояние от 6 – 7 години. Сега е на 24 години.

АДВ. И.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам повече въпроси.

СТРАНИТЕ и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да отмените оспорваното решение като неправилно и незаконосъобразно по мотиви, изложени в жалбата. Моля да имате предвид и следното: Като основание за постановяване на оспорения отказ за събиране на доверителя ми с пълнолетния му син на територията на Република България административният орган е посочил, че чужденецът не страда от животозастрашаващи заболявания. Съгласно относимите разпоредби на ЗУБ - § 1, чл. 3, т. б), членове на семейството са пълнолетни лица, които поради тежко здравословно състояние не могат да се грижат сами за себе си. В конкретния случай, считам за доказан факта, че синът на доверителя ми страда от заболяване, което не му позволява да се грижи сам за себе си, поради което искането му да се събере на територията на Република България с него и би му осигурявал необходимата грижа и издръжка, би могло да се реализира напълно. ДАБ вече е разрешила събиране на семейството на територията на Република България с останалите членове на неговото семейство и след като съпругата му се премести в Република България, синът му, който страда от сериозно психическо заболяване, ще остане там без да има подкрепяща страна и без да има кой да се грижи за него. Нито ЗУБ, нито относимата директива изискват членът на семейството на молителя да е тежко, смъртно болен, да страда от неизлечимо заболяване, а само състоянието му да е такова, че да не позволява да се грижи сам за себе си. Изискването на закона е изпълнено, поради което отказът е необоснован и следва да бъде изменен.

ЮРК. П.: Относно сина на чужденеца не са налице положителни предпоставки, тъй като е пълнолетен и неговото психическо и физическо състояние не може да се третира като nelечимо, застрашаващо живота. От заявлението на неговия баща и от заключенията на доктори в представените в производството медицински документи, става ясно, че Н. А. С. не желае да приема предписаните му медикаменти, тъй като не се смята за неуравновесен. Предвид изложеното, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила решението на зам.-председателя на ДАБ.

ПРОКУРОРЪТ: Решението в обжалваната част е правилно и законосъобразно. В конкретния случай на жалбоподателя е разрешено събиране на територията на Република България със съпругата и непълнолетната им дъщеря и е отказано по отношение на пълнолетния му син. Въпреки доказателствата за здравословното му състояние, не се представят документи пълнолетни членове на семейството да се грижат за неговото здравословно състояние. Спорен е въпросът за възможността да се грижи за себе си, което може да се установи по съответен ред, а не чрез откъслечни документи, представени пред органите. В този смисъл, моля да постановите решението си.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На явилия се преводач ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от бюджета на съда в размер на 60,00 лв. Издаде се РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: