

Протокол

№

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **9186** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, редовно призован, се представлява от дър. експерт-юрист Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА „ПРОГРАМА ЗА ОБРАЗОВАНИЕ“ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОП „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ 2014-2020Г., редовно призован, се представлява от гл. юрк. Б., с пълномощно по делото.

СПП, редовно призована, се представлява от прокурор Александрина Костадинова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 31.03.25 г. писмено становище от ответника, ведно с приложено към него пълномощно за процесуално представителство и трудов договор.

ЮРК. Й.: Нямам други доказателствени искания. Да се приемат представените досега писмени доказателства по делото.

ЮРК. Б.: Нямам други доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените със становище от 31.03.25 г. от ответника писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й.: Моля да уважите жалбата като отмените решението, с което е отказана верификация на исканите от Министерството на образованието и науката средства. Поддържам изцяло изложените в жалбата съображения за незаконосъобразност на акта, както и изразените в писмените бележки, които съм депозирал в изпълнение на дадената възможност в предходно съдебно заседание. Моля на Министерството на образованието и науката да бъдат присъдени разноски в размер на платената държавна такса.

ЮРК. Б.: Моля да оставите жалбата без разглеждане като недопустима, а ако я сметете за допустима като неоснователна, предвид всичко изложено от нас в хода на досега протеклото дело. По отношение на последните изискани доказателства с определението, поддържам становището и изложените правни и фактически аргументи в него.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам така подадената жалба за неоснователна, поради което моля същата да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: