

# РЕШЕНИЕ

№ 6996

гр. София, 22.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Калина Пецова

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Йорданова  
Искра Гърбелова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8175** по описа за **2022** година докладвано от съдия Калина Пецова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалба на Я. М. П., чрез процесуалния си представител адв. М. В., срещу решение № 2325 от 24.06.2022 г., постановено по НАХД № 5550 по описа за 2022 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 111 – ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 2369/14.03.2022 г., издадено от директора на Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР), с което на касатора, на основание чл. 209а, ал. 1 от Закона за здравето (ЗЗдр) е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 300 лева, за извършено нарушение на раздел I, т. 7 от Заповед № РД-01-968/26.11.2021 г., издадена от министъра на здравеопазването на Република България.

С касационната жалба се иска отмяна на решението като незаконосъобразно и неправилно. Релевираните основания са за нарушение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения - касационни основания по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наказателнопроцесуалния кодекс (НПК). Твърди се, че заповедта на министъра на здравеопазването, с която е въведена конкретната противоепидемична мярка, била нормативен административен акт. В това си качество същата не е била обнародвана в Държавен вестник (ДВ) и следователно не е влязла в

сила, поради което не следвало да се прилага. Пояснява се още, че с нормата на чл. 63, ал. 1 ЗЗдр, приложима в процесния период, в правомощие на министъра на здравеопазването е вменено, при възникване на извънредна епидемична обстановка, да въвежда противоепидемични мерки на територията на страната или на отделен регион. Аналогични по смисъл, според касатора, са разпоредбите на чл. 209а, ал. 1 и чл. 63, ал. 4 ЗЗдр, които са бланкетни, а установяването на конкретните противоепидемични мерки, като правила за поведение, целящи опазване живота и здравето на населението, е предоставено в правомощията на министъра на здравеопазването. Навеждат се доводи и че деянието представлява маловажен случай и че са налице предпоставките за приложение на чл. 28 ЗАНН. Иска се отмяна на обжалваното решение и постановяване на друго по съществуващото на спора, с което да бъде отменено наказателното постановление. Претендират се разноски за две съдебни инстанции.

В съдебно заседание касаторът, редовно уведомен, се представлява от адв. В. с редовно пълномощно, която поддържа жалбата и претендира разноските по делото. Ответникът – Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР), не изпраща представител.

Представителят на Софийска Градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е неоснователна.

Административен съд София - град, двадесет и седми касационен състав, намира, че жалбата е подадена в срока по чл. 211 от АПК от надлежна страна и се явява допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна.

От фактическа страна СРС е установил следното:

На 22.12.2021 г., около 9.45 часа в [населено място], П. се е намирал на закрито обществено място, на перон 2 на метростанция „К. М. Л.“ без да е носил защитна маска на лицето си за еднократна или многократна употреба, покриваща носа и устата в условията на обявена в страната извънредна епидемична обстановка с Решение № 325 на Министерския съвет от 14 май 2020 г. извънредна епидемична обстановка, удължена с Решение № 826 на Министерския съвет от 25 ноември 2021 г. и въведена на основание чл. 63, ал. 3 ЗЗдр с раздел I, т. 7 от Заповед № РД-01-968/26.11.2021 г., издадена от министъра на здравеопазването на Република България. Това било установено от свидетеля В. Ц., който накарал П. да постави защитна маска на лицето си. Последният категорично отказал, заявявайки да не му губи времето и да не го занимава с глупости. Свидетелят заявил, че ще му напише акт, каквото и направил. Първоначално П. отказал да подпише. Свидетел на това обстоятелство била Д. С.. Тя установила и липсата на маска у лицето.

Във връзка с извършената проверка на 22.12.2021 г. бил съставен акт за установяване на административна нарушение (АУАН) бл. № 028606. На база така съставения АУАН било издадено процесното НП. Съдът е извел и правните си доводи, мотивирали го да потвърди издаденото НП.

Решението на въззивния съд е валидно, допустимо и правилно.

Административнонаказателната отговорност на касатора е ангажирана на основание чл. 209а, ал. 1 ЗЗдр, който, в редакцията му, действала към датата на извършване на нарушението (ДВ, бр. 34 от 2020 г., в сила от 09.04.2020 г.), предвижда административно наказание – „глоба“, в размер от 300 до 1000 лева за нарушаване или неизпълнение на въведени с акт на министъра на здравеопазването или на директор на регионална здравна инспекция противоепидемични мерки по чл. 63, ал. 1 или 2, освен

ако деянието не съставлява престъпление. Съгласно разпоредбата на чл. 63, ал. 1 ЗЗдр (ДВ, бр. 28 от 2020 г., в сила от 13.03.2020 г.) при възникване на извънредна епидемична обстановка министърът на здравеопазването въвежда противоепидемични мерки на територията на страната или на отделен регион. В съставения АУАН и в издаденото НП е посочена Заповед № РД-01-968/26.11.2021 г., с която са били въведени противоепидемични мерки на територията на страната, като с раздел I, т. 7 от заповедта, в сила от 01.12.2021 г. до 31.03.2022 г. включително, е въведено и задължение за всички лица, когато се намират в закрити обществени места, в т. ч. (транспортни средства за обществен превоз, лечебни и здравни заведения, аптеки, оптики, национални центрове по проблемите на общественото здраве, административни учреждения и други места, в които се обслужват или имат достъп гражданите, железопътни гари и автогари, летища, метростанции, търговски обекти, църкви, манастири, храмове, музеи и др.), да имат поставена защитна маска за лице за еднократна или многократна употреба, която се използва съгласно препоръките в приложение № 3. Господин П. е установен на 22.12.2021 г. на закрито обществено място в [населено място] без поставена защитна маска, покриваща носа и устата, което сочи на неизпълнение на задължението за спазване на противоепидемичните мерки, въведени с акт по чл. 63, ал. 1 ЗЗдр, поради което правилно е ангажирана отговорността му на соченото основание.

Неправилно касаторът е изложил в жалбата доводи относно правната природа на Заповед № РД-01-968/26.11.2021 г. на министъра на здравеопазването. Цитираният акт носи белезите на общ административен акт (ОАА). Съгласно разпоредбата на чл. 65 АПК, общи са административните актове с еднократно правно действие, с които се създават права или задължения, или непосредствено се засягат права, свободи и законни интереси на неопределен брой лица, както и отказите да се издадат такива актове (в този смисъл са Определение № 8865 от 06.07.2020 г. по адм. д. № 3873/2020 на Върховния административен съд; Определение от 01.06.2020 г. по адм. д. № 4088/2020 на Върховния административен съд). АПК не предвижда обявяване на ОАА в Държавен вестник, а е уредено специално производство във връзка с тяхното приемане и оповестяване. От тези правила е налице изключение, като съгласно чл. 73 АПК, когато неотложно трябва да се издаде общ административен акт за предотвратяване или преустановяване на нарушения, свързани с националната сигурност и обществения ред, за осигуряване на живота, здравето и имуществото на гражданите, може да не се спазят някои от разпоредбите на този раздел за уведомяване и участие на заинтересованите лица в производството по издаване на акта. В тези случаи в хода на изпълнението на акта се оповестяват съображенията за издаването му. Процесната заповед не урежда абстрактни правила за поведение при извънредно положение поради здравни причини, нито дори правила за COVID епидемии, а има за цел да уреди възникналата ситуация покрай настъпилата актуална пандемия с COVID-19. Заповедите на министъра на здравеопазването са издадени именно в неотложна ситуация за опазване на живота и здравето на гражданите на територията на страната като същите са оповестени чрез средствата за масово осведомяване, чрез извънредни пресконференции, както и на страницата на Министерство на здравеопазването. По делото не е спорно, че процесната заповед е обявена в интернет, на страницата на МЗ, поради което съдът намира, че същата е породила правно действие. Всички заповеди на министъра на здравеопазването са издадени като ОАА, повечето с изрично позоваване на чл. 73 АПК, който изрично

позволява да се издаде ОАА в неотложни случаи без обществено обсъждане, както неотложен случай безспорно е настъпилата пандемия.

Предвид характера на нарушението, в настоящия случай нормата на чл. 28 ЗАНН не може да бъде приложена. Описаното в акта за установяване на административно нарушение и в наказателното постановление нарушение крие сериозен риск за останалите граждани, свързан с разпространение на пагубен за човечеството вирус и обявената глобална пандемия. Нарушението не се отличава с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с други административни нарушения от същия вид, поради което и същото не може да бъде квалифицирано като „маловажен случай“ по смисъла, вложен в разпоредбата на чл. 28 ЗАНН.

Съобразно гореизложеното и поради липсата на релевираните с жалбата касационни основания и на други такива по чл. 218, ал. 2 АПК, установени от касационната инстанция служебно, оспореното решение, като законосъобразно, следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, Административен съд София – град, X. касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 2325 от 24.06.2022 г., постановено по НАХД № 5550 по описа за 2022 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 111 – ти състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: