

Протокол

№

гр. София, 15.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 15.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5158** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. М., с пълномощно на лист 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. С., с пълномощно на лист 111 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. М.: Да се приемат представените доказателства. Водим един свидетел, като моля да замените допуснатата до разпит Ю. М. с В. М..

Юрк. С.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с молби от ответника от 08.11.2020 година и от 19.12.2020 година писмени доказателства под опис.

ЗАЛИЧАВА като свидетел Ю. М..

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел В. М.
В залата се въведе свидетелката М..

СНЕМА самоличността на свидетелката, както следва:

В. А. М. – 38 годишна, неосъждана, без дела с ответника . Дъщеря на жалбоподателя.
Предупредена за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА НА ВЪПРОСИ НА АДВ. М.: Спорният имот се намира в Студентски град до Техническия университет. Имотът е около 50 квадрата. По проект на строителството е за офис, с регистрация за медицински кабинет. През 1919 година е издаден акт № 16. Посещавала съм имота 2013 година, 2014 година и до настоящия момент, още откакто беше в строеж. Самият акт № 15, не съм го виждала. Когато съм посещавала имота не си спомням да е минавала кола по сметосъбирането. Не съм виждала и контейнер за боклук пред сградата. Пред сградата имаше дълго време тенекиена ограда.

СВИДЕТЕЛКАТА НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. С.: Не мога да си спомня кога е деклариран имота по чл. 14 в данъчната служба. Спомням си, че подобно нещо се обсъждаше когато се сменяха инвеститорите по акт № 15 и акт № 16. По нотариален акт собственик на имота е баща ми.

Поради изчерпване на въпросите към свидетелката, приключи разпита на същата.

Адв. М.: Нямам други искания. Представям списък с разноси.

Юрк. С.: Нямам искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

