

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 14.06.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Йорданова  
Димитър Петров

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3868** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:52 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ** – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА област – редовно призван, представлява го юрисконсулт Г., която представя днес пълномощно.

**ОТВЕТНИКЪТ** – И. МАРКЕТ ГРУП – редовно призван, представляван е от адв. Г., с налично по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговор на същата, представен от ответника на 18.04.2024 г.

Юрисконсулт Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Г.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам депозирания отговор. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрисконсулт Г.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените въззивното решение, като неправилно и незаконосъобразно. Наложена санкция с процесното НП е справедлива и съответства на извършеното нарушение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското

такова.

Адв. Г.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на СРС. Моля да имате предвид, че става въпрос за лице – сръбски гражданин, което пребивава законно на територията на Република България, има разрешение за пребиваване, което не е обвързано с въпросното трудово правоотношение и в този случай режимът е уведомителен, спрямо Инспекцията на труда, като това уведомление не е част от фактическия състав за възникването на трудовото правоотношение. В случая не става въпрос за някакъв черен пазар или незаконни трудови правоотношения. Лицето е наето законно, подадено е уведомление до НАП, начислявани са осигуровки, ДОД, следователно по никакъв начин не е обезщетен нито фиска, нито социалните фондове, нито служителят. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно, и като такова предлагам да го оставите в сила.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: