

Протокол

№

гр. София, 01.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 01.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5311** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят – [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат С. Ж., редовно упълномощен с пълномощно на лист 145 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт А. В.-Д., редовно упълномощена с пълномощно на лист 175 по делото.

Вещото лице доцент доктор Н. Н. О.: редовно призован, не се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 22.11.2021 година молба от жалбоподателя, с която уведомява съда, че банковата гаранция е удължена. Моли за спиране изпълнението до 30.05.2022 година. Прилага копие от банковата гаранция.

ДОКЛАДВА становище по тази молба от публичния изпълнител, постъпило в съда на 30.11.2021 година.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 10.01.2022 година от юриконсулт В. във връзка с направеното по делото искане за спиране на изпълнението, като моли съда в случай че намери искането за основателно, да постанови спирането му със срок по-кратък от този на банковата гаранция.

С Определение № 691 от 27.01.2022 година в закрито заседание съдът се е произнесъл по направеното от жалбоподателя искане за спиране изпълнението на Ревизионен акт № Р-22221020001255-091-001 от 20.10.2020 година на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. в частта, с която не е отменен с Решение № 229 от 11.02.2021 г. Преписи от това определение са надлежно връчени на двете страни.

ДОКЛАДВА постъпила на 26.01.2022 година молба от вещо лице доцент доктор Н. О., с която ЗАПОЗНА страните. ВРЪЧИ препис от молбата на всяка от страните.

Адвокат Ж.: Не възразявам да уважите молбата на вещото лице относно искането за предоставяне на удължен срок за депозиране на заключението. Относно молбата на вещото лице за уточняване дали е необходима проверка при предходни доставчици, нашето искане за експертиза е формулирано с оглед на това какви са възможностите за доказване. С предходни доставчици нямаме нито контакт, нито сме в отношения, които да предполагат да можем да изискваме да ни бъдат представени документи и съдействие от тях и дори не сме убедени, че това са предходни доставчици на нашите доставчици. Затова не сме искали и не искаме да бъде извършена проверка при предходни доставчици.

Юриконсулт В.-Д.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението си. Не се противопоставям на уточнението направено от страна на жалбоподателя по отношение разширяване задачите към експертизата.

С оглед становището на страните,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице доцент доктор О. да изготви допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

УКАЗВА на вещото лице, че с оглед становището на страните при изготвяне на експертизата не следва да бъде извършвана проверка на предходните доставчици, които са търсени в хода на ревизионното производство, а именно: [фирма], [фирма] и [фирма].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.03.2022 година от 09:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице доцент доктор Н. О..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: