

Протокол

№

гр. София, 31.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **11740** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,33 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призован,
представява се от ЮРК. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ИНСА ЛОГИСТИК“ ЕООД – редовно призован, не се представлява.

От управителя на дружеството Г. С. е постъпила молба на 24.01.2025 г., с която
заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в днешното съдебно
заседание; няма да представя нови доказателства и няма доказателствени искания и се
излага становище по съществото на спора.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор З..

ЮРК. Д. И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника, в който се изразява становище за
неоснователност на касационната жалба.

ЮРК. Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания.
Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената с писмения отговор от ответника дневна разписка като доказателство по делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Д.: Моля да отмените решението на въззивната инстанция като неправилно и незаконосъобразно и да постановите решение, с което да потвърдите като законосъобразен, издадения от АПИ електронен фиш по съображения, които са подробно изложени в касационната жалба. Правя и възражение за прекомерност на разноските на насрещната страна, тъй като делото не е с фактическа и правна сложност.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна, а решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено. Решението на СЕС във връзка с преюдициалното запитване на български съд по аналогичен казус считам, че не налага ново тълкуване на приложимия материалноправен закон, а именно ЗДвП във връзка с правно-валидната форма на акта, с който е администрирана тази жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: