

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5056** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. П. - редовно призован, не се явява лично, се представлява от адвокат Н., с пълномощно по делото на л.б

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило за послужване ЧНАХД 8214/2019г. по описа на СРС; Адм. дело № 652/2019г. по описа на АССГ и Адм. дело № 3923/2019г. по описа на ВАС.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО .

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателства.

Адвокат Н.: Поддържам исковата молба. По отношение на доклада, нямам

възражения. Да се обяви за окончателен. Във връзка с това, че не е представено пълномощно, което е цитирано в делото ЧНАХД 8214/2019г. по описа на СРС , заявявам, че навсякъде пълномощното е едно, тъй като делото беше оставено без движение, не беше насрочено, след това беше на ВАС, но на всякъде сумата е 400лв., не е общ сбор. Заявявам, че ще се ползвам от това пълномощно, което е приложено по ЧНД, което е приложено.

Водим един свидетел, като моля да се допусне до разпит в днешно съдебно заседание за изясняване обстоятелствата посочени в исковата молба.

Прокурор Д.: Да се приемат всички доказателства представени по делото включително и постъпилото ЧНД от СРС за послужване. Нямам възражение по доклада. Да се обяви за окончателен.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства. Следва да се уважи искането на процесуалния представител на ищеца за допускане на гласни доказателствени средства . Предвид изложеното,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства към исковата молба

ПРИЛАГА ЧНАХД 8214/2019г. по описа на СРС; Адм. дело № 652/2019г. по описа на АССГ и Адм. дело № 3923/2019г. по описа на ВАС.

ДОПУСКА един свидетел на ищеца при режим на довеждане в днешно съдебно заседание.

В залата се въведе свидетелят, като съдът сне неговата самоличност:

С. Н. Н. на 53г., български гражданин, не женен, осъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидателят обеща да каже истината.

Свидателят на въпроси: Познавам Е. от затвора София. Аз съм бил там от края на 2015година до месец май 2024г. Познавам го от фитнес залата, тъй като през 2017г. аз бях назначен за отговорник на фитнес залата в затвора София. Е. все още нямаше присъда, беше настанен в 11 група, които ходеха по един час на фитнес. Изолираните в наказателна килия или тези до животен затвор не посещаваха фитнеса. Е. П. редовно посещаваше фитнеса и от там се познаваме. Знаем, че на Е. в началото на 2019г. беше наложено наказание, тъй като това той сподели и във фитнеса. Всяка група има определен график за престой на открито. Има четири места за престой на открито, които са отделени с мрежи. Направена беше една клетка за специални нужди за хора с психично отклонение. Е. П. започна да излиза с друга група за престой на открито. Той беше изолиран в зона с повишена сигурност, където се настаняват осъдените до живот или лишени от свобода на които предстои присъда над десет години. В загражденията за повишена сигурност е престоял около четири- пет месеца. Не мога да се сетя дали и бил в наказателна килия. Знаем, че посещавал училище през 2019г., но след това се е отказал, защото е бил изолиран, като каза, че не може да ходи на училище заради изолацията. По това време не е посещавал и фитнеса

защото изолираните не ги допускат никъде. Той ме помоли да говоря с ръководството защото аз ходех на събрания като представител на фитнес зала, да поискам да му се разрешат процедури, тъй като имаше дископатия. Казваше, че в стаята има дървеници, хлебарки, хигиенните условия са лоши. Той със всички говореше едно и също и постоянно се оплакваше. Като е изолиран той е депресиран. Беше наказан за около шест месеца. Има специална зона с повишена сигурност където са около двадесет помещения, като там се настаняват осъдените до живот, на тези на които им предстои наказание лишаване от свобода над десет години, като са постоянно заключени. Имат график за ползване на общата баня, като Е. беше в тези помещения, които са на четвъртия етаж и се води първа група.

Страните: нямаме въпроси. Да се освободи.
Свидетелят беше освободен от залата.

Съдът докладва, че ответникът не е изпълнил указанията да представи справка, съобразно указанията от разпоредителното заседание. Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника, че следва да изпълни дадените указания и да представи най-късно до следващо съдебно заседание доказателствата, както следва:

1. За какъв период от време и къде е бил изолиран ищецът, в изпълнение на заповед №001/03.01.2019г. на и.д.. Началник на затвора [населено място]. Сам ли е бил настанен, или с други лица. Ако е бил с други лишени от свобода, да бъдат посочени техните имена.
2. Помещението, в което е бил настанен ищеца въз основа на посочената по-горе заповед, третирано ли е срещу дървеници през този период? Ако да, да се приложат доказателства за това.
3. Преди и по време на изолирането му, ищецът посещавал ли е училище?
4. По време на изолирането му, ищецът търсел ли е медицинска помощ, разрешавано ли му е извършване на обход?

УКАЗВА на ответника, че в случай, че не изпълни дадените указания, делото ще се реши при наличните доказателства.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.01.2025 г. от 14.00 часа, за която дата ищецът и прокурорът уведомени.

Да се изпрати съобщение на ответника за указанията на съда.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби,

становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: