

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10903** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. И. М., редовно призована, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. К. М., редовно призована, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – главният архитект на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. Б., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени по адм. дело № 10727/2022 г. на АССГ и адм. дело № 6826/2023 г. на ВАС, II отделение.

ДОКЛАДВА заключение на СТЕ от 06.12.2023 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Да се

приемат писмените доказателства от двете административни дела.

ЮРК. 3.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада административни дела.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

А. И. Б., 56 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

С промяната на уличната регулация се променя уличнорегулационната граница на УПИ XII. Улицата навлиза в УПИ XII в рамките на половината от лицето на имота. В другата половина се запазва по старата улична регулация. Другите граници на УПИ XII се запазват. С мотивираното предложение е потвърдена съществуващата сграда в УПИ XII.

АДВ. П.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. 3. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

ПИ XII е заграден с ограда и в него има изградена сграда, която прилича на сглобяема къща. Около северната граница на имота има шахта. ВиК каналът е отбелязан с 20Б в скицата към заключението, тоест е бетонов. Той тангира с имота в единия ъгъл - северозападният. В мотивираното предложение е предвидено част от имот XII да попада в улица. Застрояването е отдръпнато от предвидената улична регулационна граница на 2 м навътре в имота. Не мога да кажа какъв е размерът на сервитута, който е необходим.

ЮРК. 3.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ. П.: Във връзка с въпроса на ответника, по данни на жалбоподателите в имота има поставена каравана, за която е издадено временно удостоверение за туристически обект на 11.10.2023 г. Тази каравана ли е това, което Вие цитирате?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не бих могла да кажа дали обектът в имот XII е търговски обект, защото е заграден и през оградата не може да се види.

АДВ. П.: Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 468 лв., като за 300 лв. от тях му издава РКО, а за останалите 168 лв. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите да ги довнесат в 7-дневен срок, считано от днес, след което на вещото лице да бъде издаден РКО.

ЮРК. З.: Не възразявам да се приеме представеното днес от жалбоподателя удостоверение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА временно удостоверение за открита процедура по категоризиране на туристически обект от 11.10.2023 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата по всички съображения, изложени в нея. От събраните доказателства и от заключението на вещото лице се установи основателността на доводите и незаконосъобразността на издадения административен акт. Моля да ми присъдите разноски, за които представям списък, както и допълнителният депозит, съгласно приетото от ВАС, че настоящата инстанция следва да се произнесе по разноските

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. С исканото изменение се цели узаконяване на незаконен строеж. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила заповедта на главния архитект. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: