

Протокол

№

гр. София, 26.02.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 26.02.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9452** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.20 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв. Г., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходно с.з., не се явява лично. Представява се от юрк. А., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ – ССЕ е налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на адв. Г. от 17.12.2014 г. с приложени 2 бр. цифрови носители – компакт дискове със записи на спорните рекламни аудио-визуални произведения, както и формулирани задачи на ССЕ.

ДОКЛАДВА определение от з.з. от 18.12.2014 г., с което е насрочен оглед на посочените по-горе веществени доказателства, и е допусната ССЕ по задачите на жалбоподателя и по служебно поставени от съда такива, по реда на 172, ал.2 изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.02.2015 г. в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК заключение на назначената ССЕ.

адв.Г.: Във връзка с дадената ни възможност за становище по писмените доказателствата на ответника от първо с.з., заявявам, че не ги оспорвам. Да се изслуша вещото лице ССЕ, запознат съм със заключението.

юрк.А.: Писмените доказателства от жалбоподателя от първо с.з. не оспорваме. Да се изслуша вещото лице ССЕ, запозната съм със заключението.

СЪДЪТ на основание чл.200, ал.1 и ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице ССЕ със самоличност, снета, както следва:

С. Г. Д.-К., 48 години, неосъждана без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.-К.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Не съм извършвала проверка при доставчиците на спорните доставки. За [фирма] не можах да извърша проверка в счетоводството на дружеството, тъй като не нямат актуални адреси и/или телефони. Не съм правила опит да извършвам проверки

на обявените по делото адреси на останалите трима доставчици. Със съдействие на жалбоподателя се свързах със счетоводната къща в [населено място], [улица], ет.1, която ги обслужва. Тази счетоводна къща разполага с информация за част от 2012 г. – всъщност имат само счетоводна програма, в която са възстановили отчасти архива на дружествата. Обясниха ми, че не могат да ми представят първична документация, тъй като е имало акция на Д. или ГДБОП, при която са я са иззели. Не ми съобщиха повече подробности. Ако разполагам с иззетите документи, заключението ми би могло да бъде по-пълно. Фактурите, издадени от жалбоподателя като доставчик, са изплатени изцяло от възложителите на процесните рекламни услуги по банков път. Приходите на жалбоподателя от така получените от него плащания надвишават направените от него разходи с извършените от самия него плащания на доставчиците по спорните фактури. Не са ми представиха доказателства, които да оправдаят разликите чрез извършени разходи за други външни доставчици, различни от спорните, по съответните рекламни договори. Не съм извършвала проверка в насока дали разликата между приходите и разходите на [фирма] по съответната верига от доставки се дължи на включена или не стойност на авторско право на самото дружество или на платени авторски права на трети лица.

адв.Г.: Да се приеме вече изготвената ССЕ, нямам повече въпроси към вещото лице по нея. Представям и моля да приемете писмени доказателства, ползвани при изготвяне на това заключение. Тъй като днес при изслушването се установи, че то е непълно, искането ми е на вещото лице да се възложи изготвянето на допълнително заключение по въпросите, на които не е отговорило в първоначалното заключение, след като извърши проверка на адресите на доставчиците, както е разпоредено от съда.

юрк.А.: Нямам повече въпроси към вещото лице, да се приеме заключението от 18.02.2015 г. Моля да имате предвид, че същото се базира изцяло на документацията по делото, не и на извършени проверки при доставчиците. Във връзка с днес представените писмени доказателства от жалбоподателя, ползвани от вещото лице при изготвяне на заключението, моля да ми се даде допълнителен срок за становище. Не възразявам ССЕ да бъде допълнена след извършване на проверки при

доставчиците.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА първоначалното заключение на ССЕ от 18.02.2015 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение съгласно справка-декларация в размер на 380 лева. ИЗДАДЕ се РКО за сумата за сметка на внесения от жалбоподателя депозит общо в размер на 600 лв.

ВЪЗЛАГА на вещото лице – ССЕ на основание чл.201 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК да изготви допълнително заключение, с което след проверка при доставчиците и/или такава на иззетата тяхна документация, да отговори на всички поставени й задачи в рамките на първоначално внесения депозит.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства, ползвани при изготвяне на първоначално заключение на ССЕ:

- Оборотни ведомости на [фирма] за периода от месец 01/2011 до месеца 12/2012 от сметка 401–4 бр. за доставчиците [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма];
- Инвентаризационен опис на дълготрайните активи на [фирма] към м.12.2012 г.;
- Уведомления за приемане на подадени от [фирма] СД с отчетни регистри по ЗДДС от 13.03.2012 г., 12.04.2012 г., 11.05.2012 г., 12.07.2012 г., 05.09.2012 г., 12.10.2012 г. и 14.11.2012 г.;
- Оборотни ведомости на [фирма] за сметка 703 за периодите от месец 09/2011 до месец 10/2011 и от месец 1/2012 до месец 12/2012;
- Справки за актуалното състояние на действащите трудови договори на [фирма] от НАП към дати 31.12.2011 г., 31.12.2012 г. и 10.02.2015 г.

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК срока, в който ответникът, след като се запознае с писмените доказателства на жалбоподателя от днешно с.з., изрази становище по тях и/или оспори тяхната истинност по реда на чл.193 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДОПУСКА на основание чл.171, ал.2, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК изслушване на СТЕ по следните служебно поставени от съда задачи да заключение:

- дали реално са изработени спорните аудио-визуални продукти по фактурите от [фирма] (постпродукция на игрален филм „И нямаше по-добър брат“, адаптация на 1 бр. рекламен клип на М-тел, 3 бр. рекламни клипа за Б., 2 бр. рекламни клипа за Т., 1 бр. рекламен клип на Е. и 1 бр. анимация към анимационен рекламен клип на Я.), по фактурите от [фирма] (анимация за 6 бр. рекламни клипове за Т., анимация и 1 бр. рекламен клип за К., анимация за рекламен клип на магазини Зора, постпродукция за 1 бр. рекламен клип на Е., постпродукция и анимация за 1 бр. рекламен клип на Н., постпродукция на 1 бр. рекламен клип на Ч. и постпродукция и анимация за 1 бр. рекламен клип за Я. Зв1) и по фактурите от [фирма] (постпродукции на рекламни клипове М-тел д-р М., М-тел–домашен М-тел – разпит, М-тел П. хит, М-тел М., обработка на картината на игрален филм „И нямаше по-добър брат“ и анимация за същия филм, постпродукция на 1 бр. рекламен клип Ч., анимация за 1 бр. рекламен клип Я. Зв1, анимация за 1 бр. рекламен клип Б., анимация за 1 бр. рекламен клип Зора, анимация за 8 бр. рекламни клипове за Т.);

- синтезирано какво е съдържанието на горните продукти с описание на техните художествени и технически характеристики и/или посочване на времетраенето им;

- отговарят ли същите на договорените им параметри;

- използвани ли са и ако да какви специализирани софтуер, снимачна, монтажна техника и/или друга апаратура за създаването на тези продукти;

- изисква ли се и ако да каква специално образование, професионална квалификация и/или особени знания и умения за изработката им;

- по данните от електронните записи на продуктите да се установи, ако това е възможно, кога и от кой те са създадени;

- стойността на тези продукти по издадените за тях спорни фактури съответства ли на техни аналози по пазарни цени.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по СТЕ К. Д. М. - [населено място], [улица], Бизнес-център „Б.“ Офис № 8-10, тел. 02/8548092 и 0898/85 51 05, при първоначален

депозит в размер на 400 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок по сметка на Административен съд София-град.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.05.2015 г. – 11.30 часа, за когато страните и вещо лице-ССЕ уведомени. Вещо лице-СТЕ да се призове след депозит.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: