О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 12134

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 42 състав,** в закрито заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **11996** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ във вр.с чл.203 и сл. от АПК.

Образувано е по искова молба на "Еко сън ват" ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ет.4, оф.5, ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.П. и адв.Ц., срещу Комисията за енергийно и водно регулиране, с която са предявени искове за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в общ размер 37 605,68 лв., както следва:

1. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 2 881,26 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени вреди от бездействие на ответника да измени премията по Решение № Ц-13/30.06.2023 г. на КЕВР, за периода от 01.01.2024 г. до 31.01.2024 г.;
2. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 302,66 лв. върху главницата по т.1, за периода от 01.03.2024 г. до датата на подаване на исковата молба (02.12.2024 г.);
3. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 3 734,52 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени вреди от бездействие на ответника да измени премията за периода от 01.02.2024 г. до 29.02.2024 г.;
4. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 347,93 лв. върху главницата по т.3, за периода от 01.04.2024 г. до датата на подаване на исковата молба (02.12.2024 г.);
5. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 4 837,56 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени вреди от бездействие на ответника да измени премията за периода от 01.03.2024 г. до 31.03.2024 г.;
6. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 395,10 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.5, за периода от 01.05.2024 г. до датата на подаване на исковата молба (02.12.2024 г.);

7. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 7 707,21 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени вреди от бездействие на ответника да измени премията за периода от 01.04.2024 г. до 30.04.2024 г.;
8. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 537,94 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.7, за периода от 01.06.2024 г. до датата на подаване на исковата молба (02.12.2024 г.);
9. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 6 213,48 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени вреди от бездействие на ответника да измени премията за периода от 01.05.2024 г. до 31.05.2024 г.;
10. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 362,27 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.9, за периода от 01.07.2024 г. до датата на подаване на исковата молба (02.12.2024 г.);
11. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 9 828,08 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени вреди от бездействие на ответника да измени премията за периода от 01.06.2024 г. до 30.06.2024 г.;
12. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 457,67 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.11, за периода от 01.08.2024 г. до датата на подаване на исковата молба (02.12.2024 г.);
13. законната лихва върху главниците по т.1, т.3, т.5, т.7, т.9 и т.11 до датата на подаване на исковата молба (02.12.2024 г.), до датата на окончателно изплащане на дължимите суми.
Предявени са и евентуални искове за същите суми и при същата фактическа обстановка, но с различно правно основание – чл.2в, ал.1, т.1 във вр.с чл.1, ал.1 ЗОДОВ.
Претендира се и присъждане сумата на направените от ищеца разноски по делото (държавна такса, съдебни разноски и адвокатски хонорар).
Според ищеца, ако КЕВР беше изпълнила задължението си за изменение на премията, съобразно изменението на прогнозната пазарна цена, при прогнозна пазарна цена за периода от м.януари до м.юни 2024 г. в размер на 183,72 лв./МВтч, премията, която е следвало да определи КЕВР и която е следвало да получи ищецът, е в размер на 301,90 лв./МВтч. а не 235.33 лв./МВтч (по Решение Ц-13 от 30.06.2023 г. на КЕВР).
Твърди се, че независимо от гореизложеното и наличието на съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за периода 01.07.2023 г. - 30.06.2024 г. спрямо постигнатата за периода 01.07.2023 г. - 31.12.2023 г. и прогнозната такава за оставащия срок от периода (01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.) на организиран борсов пазар, КЕВР не е изпълнила законовото си задължение да измени определените премии, в което се изразява бездействието на административния орган и като пряка и непосредствена последица за ищеца са настъпили претендираните преки имуществени вреди, изразяващи се в разликата между по-високата премия, която е било задължително да се определи от КЕВР и премията, която ищецът е получил от ФСЕС.
Съдът, след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, както и с отговора на исковата молба на ответника, намира, че в случая се претендира "бездействие" на КЕВР, свързано с издаването на изричен административен акт за определяне на премии за електрическа енергия, от което бездействие се твърдят от ищеца настъпили вреди и се иска тяхното обезщетяване.
По силата на чл.204, ал.1 АПК иск може да се предяви след отмяната на

административния акт, а съгласно ал.2 от същата разпоредба е допустимо съединяването на иска за присъждане на обезщетение за вреди ведно с оспорването на незаконосъобразното бездействие.
С исковата молба не е направено изрично искане за отмяна на отказа да се издаде акт - в случая чрез бездействие, или мълчалив отказ, или да обяви този отказ за нищожен. Предвид данните в исковата молба, че се касае за неизпълнение на задължение за издаване на административен акт по силата на закона, то защитата на дружеството срещу посоченото бездействие е предвидена по реда на чл.256, ал.1 АПК, като съдът с решението си, след като установи незаконосъобразност на бездействието, следва да задължи административния орган да издаде акта, който дължи. В случая и такова искане не е направено.
Поради това Съдът намира, че са налице основанията по чл.206, ал.1 АПК искът за обезщетение да бъде отделен от претенцията за незаконосъобразно бездействие на КЕВР, по задължение, произтичащо от закона - чл.31б, ал.2 от Закона за енергетиката, което производство само по себе си разкрива специфики от фактическа и правна страна и ще затрудни образуваното производство по ЗОДОВ. Предвид разпределението на делата по материя между отделенията на съда, в тази си част делото следва да бъде докладвано за разпределение на съдия от III административно отделение, а съдебното производство по настоящото дело да остане с предмет само иска за вреди. Основателността на иска за вреди е обусловена от влизането в сила на съдебен акт, с който се установява незаконосъобразността на претендираното бездействие на КЕВР.
Съдът, като се запозна с исковата молба, намира, че същата е нередовна, тъй като не е подписана.
С оглед на изложеното производството следва да се остави без движение, като на жалбоподателя се даде 7-дневен срок, в който да отстрани констатираната нередовност. На жалбоподателя следва да се укаже, че при неизпълнение в срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.
Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

РАЗДЕЛЯ производството по искова молба вх.№ 32360/02.12.2024 г. по описа на АССГ, подадена от "Еко сън ват" ЕООД.
ОСТАВЯ за разглеждане по настоящото дело исковата молба на "Еко сън ват" ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ет.4, оф.5, ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.П. и адв.Ц., срещу Комисията за енергийно и водно регулиране, с която са предявени:
I. Искове за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в общ размер 37 605,68 лв., вследствие на отменени като незаконосъобразни актове на ответника, както следва:
1. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 2 881,26 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени вреди от бездействие на ответника да измени премията по Решение № Ц-13/30.06.2023 г. на КЕВР, за периода от 01.01.2024 г. до 31.01.2024 г.;
2. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 302,66 лв. върху

главницата по т.1, за периода от 01.03.2024 г. до датата на подаване на исковата молба (02.12.2024 г.);
3. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 3 734,52 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени вреди от бездействие на ответника да измени премията за периода от 01.02.2024 г. до 29.02.2024 г.;
4. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 347,93 лв. върху главницата по т.3, за периода от 01.04.2024 г. до датата на подаване на исковата молба (02.12.2024 г.);
5. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 4 837,56 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени вреди от бездействие на ответника да измени премията за периода от 01.03.2024 г. до 31.03.2024 г.;
6. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 395,10 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.5, за периода от 01.05.2024 г. до датата на подаване на исковата молба (02.12.2024 г.);
7. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 7 707,21 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени вреди от бездействие на ответника да измени премията за периода от 01.04.2024 г. до 30.04.2024 г.;
8. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 537,94 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.7, за периода от 01.06.2024 г. до датата на подаване на исковата молба (02.12.2024 г.);
9. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 6 213,48 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени вреди от бездействие на ответника да измени премията за периода от 01.05.2024 г. до 31.05.2024 г.;
10. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 362,27 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.9, за периода от 01.07.2024 г. до датата на подаване на исковата молба (02.12.2024 г.);
11. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 9 828,08 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени вреди от бездействие на ответника да измени премията за периода от 01.06.2024 г. до 30.06.2024 г.;
12. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 457,67 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.11, за периода от 01.08.2024 г. до датата на подаване на исковата молба (02.12.2024 г.);
13. законната лихва върху главниците по т.1, т.3, т.5, т.7, т.9 и т.11 до датата на подаване на исковата молба (02.12.2024 г.), до датата на окончателно изплащане на дължимите суми.
II. Евентуални искове за същите суми и при същата фактическа обстановка, но с различно правно основание – чл.2в, ал.1, т.1 във вр.с чл.1, ал.1 ЗОДОВ.
ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на АССГ искова молба вх.№ 32360/02.12.2024 г. по описа на АССГ, подадена от "Еко сън ват" ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ет.4, оф.5, ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.П. и адв.Ц., с която се оспорва незаконосъобразността на претендираното бездействие на Комисията за енергийно и водно регулиране да издаде административен акт, въпреки вмененото му от закона задължение, съгласно чл.21, ал.1, т.8б от Закона за енергетиката, да определя ежегодно, в срок до 30 юни премии за електрическа енергия от ВИ, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 Kw, за преценка за образуване на отделно дело и разпределението му на състав от компетентното III отделение на АССГ.

ОСТАВЯ исковата молба БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.
УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да подпише исковата молба, като в същия срок писмено уведоми Съда за извършеното действие.
УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в посочения от Съда срок исковата молба ще бъде върната, а производството по делото ще бъде прекратено.
Съобщение с горното съдържание да се изпрати на съдебния адреса, посочен в исковата молба.
Делото да се докладва след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по-горе срок.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: