

# Протокол

№

гр. София, 08.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 08.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10317** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 11.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. А. Ж., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция ОДОП към ТД на НАП - С., редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: К. С. В., [дата на раждане] Неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който му бе върнат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

**НА ВЪПРОСИ НА СЪДА СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:**

Познавам жалбоподателя. Водех счетоводното обслужване на неговите фирми от 2003 г. до 2020 г. – [фирма], [фирма], [фирма], [фирма].

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Д. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Познавам А. И.. Тя беше счетоводител-касиер във фирмите [фирма] и [фирма]. Не беше на трудов договор. Не е била на никакъв договор. Г-н Ж. ми даваше суми в брой, аз ги завеждах в касата на едноличния търговец като счетоводител за фирмата. Това бяха негови лични суми. След това ги завеждах в банката. А. и аз бяхме вписани в спесимен на банката, че аз и А. можем да теглим и внасяме суми от името на едноличния търговец. Аз, като счетоводител, изготвих счетоводните операции при продажбата на къщата за гости. Аз отписах активите от едноличния търговец. Счетоводният резултат за данъчни цели се преобразува по ЗКПО. Когато внасям сумите в банката, всяка една сума над 10 000 лв. се придружаваше от декларация за произход на средствата, подписана от титуляра на сметката.

НА ВЪПРОС НА ЮРК. М. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Той внасяше сумите в предприятието на едноличния търговец като лични средства. Много средства се даваха като дивиденди от фирма [фирма]. Свидетелят бе освободен и напусна залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. Представям списък с разноски, с препис за ответника. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Правя възражение за прекомерност. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите ревизионния акт. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: