

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 21.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **4567** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от И. И. М. от [населено място], жалба срещу Решение № СОА21-РИ09-113/08.04.2021 г. на зам.-кмета на СО, с което е отказан достъп до поискана от жалбоподателя информация със заявление с рег. № СОА21-ЕВ01-188/31.03.2021 г.

В жалбата са изложени съображения за това, че подал заявление до ответника на 31.03.2021 г., с което поискал да му бъде предоставена информация, посочена в седем точки, с връзана с планирането и провеждането на обществени поръчки. Посочва, че е подал две отделни заявления за достъп до обществена информация, които били обединени и ответникът отговорил с едно решение. Счита обаче, че трябвало това да стане с две отделни решения. Ответникът отказал поисканата информация, тъй като същата не била обществена, а служебна, както и че били налице основанията по чл. 13, ал.2 ЗДОИ. Посочва, че поисканата информация е обществена такава, като информацията по точките от 1 до 4 следва да бъде публикувана на интернет страницата на СО и в профил на купувача. Поради което ответникът е следвало да предостави линк към мястото, на което е публикувана информацията. Счита решението за немотивирано. Посочва, че ответникът е задължен субект, а поисканата информация безспорно обществена и достъпът до нея безусловно свободен. Твърди, че дори информацията да е служебна, е налице надделяващ обществен интерес, тъй като с нея се цели разкриване на корупция и злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на ответника. Моли за отмяна на решение, като ответникът бъде задължен да му предостави поисканата информация. Претендира разности.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган – зам.-кмета на СО, е представил административната преписка.

Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годен за оспорване административен акт –отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу отказа на зам.-кмета на СО, по реда на ЗДОИ, е АССГ, тъй като жалбоподателят е с постоянен адрес в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателя е подал заявлението за достъп. Жалбата е подадена в срока за обжалване, предвид разпоредбата на чл. 149, ал.2 АПК.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: И. И. М. от [населено място], който да се призове на посочения в жалбата адрес;

2. Ответник: зам.-кмета на СО ;

УКАЗВА на жалбоподателя, предвид разпоредбата на чл. 170, ал.2 АПК, че е в негова тежест да докаже, че са били налице условията за издаване на акта /предоставянето на информацията, заявена с редовно заявление/, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал.2, т.1 ЗДОИ, че поисканата информация представлява обществена такава и, че има право да получи достъп до поисканите документи, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания отказ и изпълнението на законовите изисквания.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 17.06.2021 г. от 11.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: