

Протокол

№

гр. София, 17.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 17.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11022** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.15 часа се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – Ц. М. Н., редовно и своевременно призована, не се явява. Вместо нея - адвокат Б., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО П. НА НОИ – С.-ГРАД, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Ц., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Б. – Поддържам жалбата. Не оспорвам представените с преписката доказателства. Не възразявам да се приемат. Представям и моля да приемете Служебна бележка от работодателя и осигурител на оспорващата, видно от която нейното осигуряване е било както преди, така и след дата 03.07.2013 г. при приключването на неплатения ѝ отпуск.

СЪДЪТ предостави възможност на юрисконсулт Ц. да се запознае с днес представеното писмено доказателство.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме служебната бележка.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени

доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 12.11.2013 г., приложените към заверено копие на административната преписка на оспорващата и днес представеното писмено доказателство.

АДВОКАТ Б. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Представям, в изпълнение на Ваши указания, доказателства за компетентност на органа, издал процесното решение.

АДВОКАТ Б. – Временната нетрудоспособност е настъпила на 05.07.2013 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Предвид невъзможността и липсата на доказателства от който точно момент е възстановено осигуряването на лицето, моля да се изискат от работодателя осигурител ПЕТА МБАЛ С. ЕАД доказателства за който период оспорващата е била в неплатен отпуск и от който момент е започнала работа, както и от който момент е започнало осигуряването за периода преди дата 05.07.2013 г., внасяни ли са й осигуровки и за кои осигурителни случаи.

СЪДЪТ предостави възможност на адвокат Б. да се запознае с днес представеното писмено доказателство.

АДВОКАТ Б. – Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

Предвид изричното изявление на двамата процесуални представители за събиране на доказателства, съдът намира същото за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от ПЕТА МБАЛ С. ЕАД, от която да е видно за който период оспорващата е била в неплатен отпуск и от който момент е започнала работа, както и от който момент е започнало осигуряването за периода преди дата 05.07.2013 г., внасяни ли са й осигуровки и за кои осигурителни случаи.

Справката да се представи в 10-дневен срок от получаване на съобщението, като в него се укаже, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок, ще бъдат санкционирани по реда на чл. 89 ГПК с налагането на глоба.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 28.01.2014 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните - уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 10-дневен срок от днес, да формулират доказателствените си искания.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: