

# Протокол

## №

гр. София, 03.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в публично заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **139** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Б. Г. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат М. П., с пълномощно на лист 37 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ ПП ПРИ СДВР, издал ЗППАМ №24-4332-006166/06.11.2024 г. по чл.171, т.1, б.Б от ЗДВП – редовно уведомен, не се представлява.

АДВОКАТ П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от 02 РУ – СДВР, постъпило на 17.12.2025г., по разпореждане на съда, в което уведомява съда, че не могат да бъдат предоставени записите от П. и В. на 02.11.2024г., тъй като същите се съхраняват до 30 дни.

АДВОКАТ П.: Водя допуснатия свидетел.

В залата се въвежда свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

Т. А. Й. – [дата на раждане], адрес в [населено място].

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК.

Обеща да говори истината.

АДВОКАТ П.: Спомняте ли си случая свързан с вашия приятел Д. Б. Г.? В какви отношения сте?

СВИДЕТЕЛЯТ Й.: Да, спомням си. Д. приятели сме.

АДВОКАТ П.: Спомняте ли си нещо необичайно свързано с управлението на неговия автомобил? Викал ли е полиция някога?

СВИДЕТЕЛЯТ Й.: Да. Аз живея на съседната улица до него, на около 500 м. В този ден бях в едно заведение. Беше Х.. Прибирайки се видях, че имаше много хора там, т.е. младежи от селото и от други села. Бяха запалили огън в циментова кофа и бяха пуснали силна музика, викаха и крещяха. Отдолу идваше патрулна кола през това време, която спря пред Д.. Д. излезна през това време от двора. Той беше пуснал явно сигнал заради младежта там. Те го попитаха дали е негова тази кола – черната Тойота. Той каза „Да, моя е“ и те го помолиха да я премести. Д. каза, че е пил и не може. Те му казаха: „В. си я в двора вътре. Проблеми няма да има. Тази кола пречи тук.“ Д. влезна в къщата да вземе ключовете, отвори портите и се качи в колата, но не я кара, а само я запали. Полицаяте му светнаха с фенер и единият от полицаите му даде дрегер за алкохол. После видях, че след 15 минути му сложиха белезниците и го качиха в колата. Аз си тръгнах след това към къщи.

АДВОКАТ П.: Не Ви ли помолиха Вие да я преместите?

СВИДЕТЕЛЯТ Й.: Не. Той им каза ако може да събудя жена си, тя ще я премести, но те казаха, че за да я вкара в двора няма никакъв проблем. Той не е местил колата. Колата беше само запалена.

АДВОКАТ П.: Колко далече е този парк от къщата?

СВИДЕТЕЛЯТ Й.: Около 3м.-4м.. Той беше спрял на алеята. Паркът е огромен, но той е на 3 метра от Д..

АДВОКАТ П.: Случвали ли са се преди такива струпвания на младежи?

СВИДЕТЕЛЯТ Й.: Да, те най-редовно там се събират и правят пакости.

АДВОКАТ П.: Идва ли полицията при други подобни сигнали?

СВИДЕТЕЛЯТ Й.: Доколкото съм чувал няколко пъти е идвала пак полицията.

АДВОКАТ П.: Дали полицаите в този момент – направи ли Ви впечатление да са проверявали другите автомобили?

СВИДЕТЕЛЯТ Й.: Не. Специално Д. го провериха. Явно защото се е обадил да подаде сигнал.

АДВОКАТ П.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

АДВОКАТ П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВОКАТ П.: Моля да отмените обжалваното наказателно постановление. Считаю, че при издаването на наказателното постановление не са ясни доста неща. Едно от обстоятелствата е: няма докладна записка по този случай. Касае се евентуално за обвинение за шофиране при употреба на алкохол при високи количества. При разпита на свидетеля–актосъставител, оставам с впечатлението, че доста ясно си спомня този казус, което не е типично за рамките на полицаите, които се явяват по такива произшествия и такива сигнали, тъй като работата им е наситена с такива случаи, т.е. имат доста срещи и арести, които едва ли могат да помнят. Няма категорични

доказателства, които са свързани с поведението на полицаите в процесната вечер, тъй като от МВР не пазят записите. Считам, че техните показания не съответстват на истината и моля да не ги цените. Показанията на свидетеля, който разпитахме в днешното съдебно заседание моля да вземете предвид. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските и Договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: