Протокол
№

гр. София, 18.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 44 състав,** в публично заседание на 18.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **14482** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14,24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. ЕООД редовно призован, явява се адв. Н., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.
Вещото лице Е. Б. С. редовно призована, явява се в залата.
Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ констатира, че заключението на вещото лице е подадено на дата 17.02.2014 г.

АДВ. Н. - Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице.
ЮРК. М. - Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ снема самоличността на ВЛ:

Е. Б. С. - 55 г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. Н. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЛ - Аз се свързах със счетоводителя на дружеството и той ми изпрати всички оборотни ведомости, по които няма никакво движение по сметките с изключение на начислените суми за здравно осигуряване при условията на неплатен отпуск.

ВЛ - Не съм видяла ведомостите на счетоводен софтуер. Счетоводителя на дружеството ми ги предостави на хартиен носител. Преди всичко съм взела под внимание декларациите които са подадени по чл.92 в които декларации са подадени за фирма която не е извършвала дейност. Няма приходи и не са отчитани разходи. Б. извлечения, които ми предостави от сметката, която е открита за дружеството, която банкова сметка е закрита поради липса на движение и липса на средства по сметката.

ЮРК. М. - Моля доказателствата, по които е работило ВЛ да бъдат предоставени по делото, тъй като ние нямаме никакви писмени доказателства. Да се приеме заключението на ВЛ зависи какъв е доказателственият в материал.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. М. - Моля да задължите жалбоподателя за следващото съдебно заседание, да представи оборотните ведомости за периода 2009-2011 г., справка-декларация по чл.92 ЗКПО и банкови извлечения от Общинска банка АД.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание, да представи всички писмени доказателства с които е снабдило ВЛ при изготвяне на ССЕ, включително и оборотните ведомости за периода 2009-2011 г., справка-декларация по чл.92 ЗКПО, банкови извлечения за периода 2009-2011 г. от Общинска банка АД.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.02.2014 г. от 13,15 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: