

# РЕШЕНИЕ

№ 20518

гр. София, 18.10.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **9711** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.247 и чл.248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр.с чл.144 от АПК.

Постъпило е искане от 26.08.2024 г. от „Агроник 2015“ ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Х. Г. – Управител, чрез адвокат М. С., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], с което се иска поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 1836 от 20.03.2014 г., постановено по адм. дело № 9711/2022 г. по описа на АССГ. Искане се от съда да поправи очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решението, като вместо изписания неправилно ЕИК по Булстат: [ЕГН] да се изпише правилния ЕИК:[ЕИК] на „Агроник 2015“ ЕООД.

Молбата е изпратена на ответника, но в определения срок не е постъпвал отговор.

В случая е изпълнено изискването на чл.248, ал.2 ГПК за съобщаване на насрещната страна за искането за изменение на решението в частта му на разностите и представяне на отговор в определения в закона срок.

С Решение № 1836 от 20.03.2014 г., постановено по адм. дело № 9711/2022 г., влязло в сила на 10.04.2024г. Съдът е постановил следното:

**ОТМЕНЯ** по жалба на „Агроник 2015“ ЕООД, ЕИК по Булстат: [ЕГН], със седалище и

адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Х. Г. – Управител, чрез адвокат М. С., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], Решение № 26/04/1/0/01622/2/01/03/01 за изплащане на финансова помощ с изх. № 01-2600/5616 от 26.09.2022 г., издадено от Заместник-изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“, в частта, с което е отказано частично изплащането на финансова помощ в размер на 6 488.00 лв., представляващо плащане на „Агроник 2015“ ЕООД по Договор № 26/04/1/0/01622/07.09.2017 г., съгласно Заявка за плащане с идентификационен № 26/04/1/0/01622/2/01 с предмет на инвестицията „Закупуване на техника и създаване на трайно насаждение от сливи“.

ВРЪЩА административната преписка на Заместник-изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ за ново произнасяне в 14-дневен срок от влизане в сила на съдебното решение, при спазване на указанията по тълкуване и прилагане на закона, дадени с настоящия съдебен акт.

ОСЪЖДА Държавен фонд „Земеделие“ да заплати на „Агроник 2015“ ЕООД, ЕИК по Булстат: [ЕГН], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Х. Г. – Управител, чрез адвокат М. С., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], сумата в общ размер на 2 220.00 лв. /две хиляди двеста и двадесет лева/, представляваща сторените по делото разноски. Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира следното:

По молбата за поправка на ОФГ.

Очевидна фактическа грешка по смисъла на чл.175, ал.1 АПК е налице, когато в решението Съдът е допуснал писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Разпоредбата има предвид грешки, в чисто технически смисъл, които не са свързани с волята на съда по съществото на спора, а се отнасят до несъответствие между така формираната му воля и външното ѝ изразяване в писмения текст на решението. В случая е налице такова несъответствие. Видно от мотивите и диспозитива на съдебното решение, Съдът е изписал „Агроник 2015“ ЕООД, ЕИК по Булстат: [ЕГН], вместо правилния ЕИК[ЕИК].

Така мотивиран и на основание чл.175 от АПК във вр.с чл.247 от ГПК, и чл.248 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК, Съдът

Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 1836 от 20.03.2014 г., постановено по адм. дело № 9711/2022 г., както навсякъде в мотивите и диспозитива на решението

ВМЕСТО:

„Агроник 2015“ ЕООД, ЕИК по Булстат: [ЕГН]

ДА СЕ ЧЕТЕ:

„Агроник 2015“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

След влизането на решението в сила да се отбележи върху поправеното решение и преписите.

СЪДИЯ: