

Протокол

№

гр. София, 21.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1143** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.38 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. Л. В., редовно призован, се явява лично, представлява се от назначения му особен представител адв.И..

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно призован, представлява се от юрк.М., с пълномощно по делото.

По делото е постъпила молба по факс от юрк.М. на 21.03.2023 г. в 11.17 часа, с молба, тъй като има и друго дело в АССГ, при необходимост да бъде изчакана.

СГП – редовно призована, явява се прокурор М..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ищеца от 20.03.2023 г.

АДВ.И. – Да се приемат представените по делото доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.М. – Да се приемат представените по делото доказателства. Нямам доказателствени искания.

В залата се въведе свидетеля, чиято самоличност СЪДЪТ СНЕ, както следва:

Й. С. Т., без дела и родство със страните по делото. Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал.1 от НК, същия обеща да даде верни показания и да говори истината(представя се от служител, формуляр за досие).

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на свидетеля Й. С. Т.. Познавам Х. В.. На 18.08.2020 година след като бях след временно прекъсване освободен, се прибрах в затвора и бях настанен в 7 група, килия № 13, в която пребивавах с Х. Л.. Бяхме заедно по спомен до към края на месец януари, след Нова година. Ще ви кажа това, което съм чул и видял. Беше някъде преди Нова година, се върна веднъж от лекар и негодуваше и го попитах: „... Х., какво има? Той ми каза, че лекарят му е забранил да спортува. Не помня какъв точно спорт – фитнес или бокс. Дата не помня точно. Някъде след една седмица започнаха да му се подуват двата крака. Прасците почнаха да му се подуват и всяка вечер като лягаше, с одеялото като тръгне да се завива, самото одеяло се търкаше в прасците му и почваше да вика, негодува, псува, нервничи. Оплака се от това подуване. Аз го видях лично. Той ходи редовно на лекар. Попитах го какво му е. Той ми каза, че са му се подули краката. Посъветвах го да отиде на лекар. Оплака се от това подуване. Аз го видях. Той ходи редовно на лекар. По принцип всеки ден ходи на лекар, за диабет. Полагат му се хапчета за диабет, които взима от там. Не помня дали са се предприели действия във връзка с подуването, защото с Х. се скарахме и напуснах неговата килия. До ден днешен сме в лоши отношения. Даже не желяех да идвам тук.

Ищецът Х. В. – Спомня ли си свидетелят в този период дали съм започнал да напълнявам и да качвам килограми?

Свидетелят – Да. Ти се оплакваше(свидетелят се обръща към ищеца). Прякорът ми е „Т.“ и ми казваше „...Т., абе я виж дали съм напълнял, преди бях по-слаб?“. Да Ви кажа истината, не помня какъв е бил като телосложение физически и след това, но се оплакваше всеки ден от обездвижване. Това беше в периода, докато бяхме заедно. Всеки ден се оплакваше, че са му се подули краката.

Юрк.М. – В кое спално помещение сте били заедно?

Свидетелят - Килия №13, в 7-ма група. И., понеже сега съм в 13-та килия го казах, килията е №17.

Юрк.М. - От нещо друго оплаквал ли ви се е, освен от прасците?

Свидетелят - От главоболие. Той ме постоянно да го мачкам. Тук го болеше (свидетелят сочи врата на ищеца) и краката.

Юрк.М. - От администрацията нещо оплаквал ли се е, освен от доктора?

Свидетелят – Не. Повече му забележи и критики бяха относно доктора, негодуваше, псуваше и избухваше пред мен. Беше много афектиран.

Юрк.М. - Нямам повече въпроси.

Адв.И. - Представям и моля да приемете писмени доказателства във връзка със свидетеля. Това са сигнали, подадени от доверителя ми. Тези доказателства ги представям относно преценката за евентуална предубеденост на свидетеля.

Страните(поотделно) - Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмени доказателства.

В залата се въведе свидетеля, чиято самоличност СЪДЪТ СНЕ, както следва: М. Т. Т., [дата на раждане] , неосъждан, без дела и родство със страните по делото. Предупреден за наказателната отговорност, съгласно чл. 290, ал.1 от НК, обеща да даде верни показания.

СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на лицето.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля д-р М. Т..

Познавам Х. В.. Лекар съм в Медицинския център към затвора. В. се оплаква от подути крайници, много пъти. Не са винаги документирани. Спомням си най-пресните му оплаквания в началото на тази година. 2021 година, както и досега, а и преди този период Х. страда от последствията на заболяването си - диабетна полиневропатия, която е установена със съдебно-медицинска експертиза. Въз основа на това заболяване се развива нарушаване на повърхностната и дълбоката сетивност на крайниците. Тя може да бъде свързана с подуване на крайниците, може да бъде и отделно от тях, защото подуването на крайниците може да бъде резултат и от други съпътстващи заболявания - нарушена обмяната, нарушен водноелектролитен баланс. Подуването на крайниците може да се дължи на различни причини. За исковия период през 2021 година, за да съм откровен с Вас, не си спомням към този период. Той е получавал навременна медицинска помощ винаги. Х. ползва задължителния престой на открито в рамките на един час, който го ползват всички лишени от свобода. Освен това, по мое предложение, ползва и допълнителен престой на открито. Аз не пускам заповедта, а началникът по мое предложение. Той ползва този допълнителен престой във връзка със заболяването си от захарния диабет и артериална хипертония, които са социално значими заболявания. В хигиенно-диетичния му режим е препоръчано да се ползва повече време за движение, но време за движение, време за умерено, умерено и плавно натоварване, а не време за спортни постижения. Освен това, всички лишени от свобода независимо от престоя си на открито, имат право да посещават някои от спортните мероприятия – фитнес или каквото има. Той може да посещава фитнес и е препоръчително. Нямам впечатление да му е отказано. Стремежът му беше да посещава боксовата зала. Опитах се да го убедя в пряк диалог, че е по-добре за него да посещава фитнеса, а не залата.

Ищецът Х. В. - Н. д-р Т. да посочи в качеството си на какъв лекар се явява в Затвора в С. и с каква диплома, за да се произнася въз основа на неговите знания и дипломираност? Нали боксът е противопоказан като спорт спрямо моята физика. Говорим за тренировки по бокс, а не боксова среща.

Свидетелят - Аз нямам специалност. Наличието на медицинска специалност не беше в критериите за подбора за моят пост. Явявам се директор на Медицинския център. От 26 години работя там. Дипломата ми е от 1992 година. Самият аз съм тренирал бокс и зная за рисковете, които този спорт може да донесе за костно-мускулната система.

Адв.И. – От спортно-техническа гледна точка, при условията на провеждане на тренировъчен процес, кои са мускулните групи, които се натоварват от лицето и в конкретния случай лишения от свобода при провеждането на тренировка? Съвсем ясно казвам тренировка по бокс, кои са мускулните групи?

Свидетелят - Мускулите на горните крайници, на раменния пояс, пекторалните мускули (гърдните мускули), но се натоварва твърде много и костноставния апарат. Споменахме вече, че моят пациент има тежко заболяване, последица от захарния диабет. Като резултат на това заболяване трудно се определя силата на натоварването върху крайниците. Х. е доста тежък. Може би около 115 килограма. Тоест върху чувала ударът му е с тежест над половин тон.

Адв.И. – Въпросът ми беше, кои мускулни групи се натоварват? Ще помоля да ги изброите, защото вашето заключение най-вероятно ще бъде съпоставено със становището на експерта.

Свидетелят – Ще ви ги изброя една по една. Мускулите на предмишницата, мускулите на мишницата, гърдните мускули, мускулите на раменния пояс, трапецовидните мускули. Тоест трапецовидния мускул е този, който се захваща отзад на темето на главата и слиза като трапец отзад върху рамената и гърба. Далеч по-важно е според мен, кои стави се натоварват.

Адв.И. – Мускулите на корема ангажирани ли в тренировъчния процес?

Свидетелят – Разбира се.

Адв.И. – Мускулите на гърба ангажирани ли в тренировъчния процес?

Свидетелят - Доколкото определени групи от тях като трапецовидния.

Въпрос на съда - Ангажирани ли са мускулите на гърба?

Свидетелят – Да.

Ищецът Х. В. – Доктор Т. до момента говори само за горната част на торса. Тоест изолира опорната точка от всичко останало.

СЪДЪТ ОБРЪЩА внимание на ищеца и на адв.И., че д-р Т. е призван да бъде разпитан като свидетел. Тоест, да даде сведения за минали факти, които той е възприел. Въпросите, които се отправят към него са свързани с неговите познания като лекар, което би било предмет на експертно заключение, не и на свидетелски показания.

Ищецът Х. В. - Във връзка с неговата специалност, д-р Т. се произнася по чл. 129, ал. 3.

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА въпроса.

Ищецът Х. В. – Тъй като в ЗИНЗС е посочено, че спорът, който се провежда трябва да има превъзпителна цел, а не агресивно поведение.

СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА въпроса.

ОБРЪЩА внимание на Х. В., че при продължаване да поставяне на въпроси, които не са отговарящи на посочените по-горе критерии, ще му бъде наложена глоба.

Ищецът Х. В. – Защо три дена след получаване на този въпрос, вие ме спряхте от работа? Какъв е мотивът, има ли отношение по делото самия факт?

Свидетелят - Аз не спирам от работа, нито разрешавам престой на открито или някой да работи. Заповед за всички тези неща се издава от началника на затвора.

Адв.И. – По ваше предложение е спрял от работа.

Ищецът Х. В. – Тази заповед не е от началника, а е от доктора. В момента си послужи с документ с невярно съдържание. Представям заповед от началника на затвора. Предложението е подадено от лекаря, конкретно.

Свидетелят д-р Т. - Не съм правил предложение.

Юрк.М. – От какво се оплаква Х. В. на Вас, при ежедневните си посещения?

Свидетелят - Оплаква се от много неща. Винаги е болен и се оплаква от много неща. Където среща медицински специалисти по стълбите на затвора, иска лекарства,

лечение, иска справедливост, иска присъждане и решение.

Страните(поотделно) - Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

Ищецът Х. В. – Моля да бъде приобщен въпросния документ като доказателствено средство.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представената заповед.

Адв.И. – Представям и моля да приемете решението на ТЕЛК, в копие. Оригиналът е приложен по дело на ВКС, по данни на подзащитния ми. Ако съдът прецени, че е необходимо, моля да ми бъде издадено удостоверение по силата, на което да се снабдя със заверен препис.

Ищецът Х. В. – Оригиналът е представен на 06.03.2023 година по административно дело №10438/2022 година по описа на ВАС. Не ми е върнат все още.

Юрк.М. - Не възразявам да се приеме.

Прокурорът - Не възразявам да се приеме.

Адв.И. - Моля да допуснете изслушване на експертиза, съобразно представеното искане.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените доказателства.

КОНСТАТИРА, че е допусната исканата експертиза. За определяне на вещи лица, счита, че следва да се докладва делото в закрито заседание.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 3.з за определяне на вещи лица.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 30.05.2023 година от 11.40 часа, за която дата - страните уведомени. Да се изпрати призовка до ищеца.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: