

Протокол

№

гр. София, 12.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 12.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **7065** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11,22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП редовно призован, представлява се от юрк. М. с пълномощно представено днес.

Юрк. М. – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА жалбата.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства изпратени от административния орган.

С оглед изявлението на процесуалния представител на ответника по спора за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. М. – Искам да обърна внимание, че в решението е допусната техническа грешка, като датата на акта не е 19, а е 9 видно от акта, който е приложен към преписката. Считам, че актът е правилен и законосъобразен, мотивите за това са изложени в решението на директора на дирекция ОУИ. Доказателства оспорващи констатациите в акта не са направени от жалбоподателя. Моля за юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,24 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: