

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3446** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

На именното повикване на първо четене в 13,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. А. М. ОТ ГР. СОФИЯ, редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ А., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД СЪС СЕДАЛИЩЕ И АДРЕС НА УПРАВЛЕНИЕ ГР. СОФИЯ, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ М., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ М. : Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Д. А. М. от [населено място], срещу отказ на „ЕОС Матрикс“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място] да

изтрие лични данни за задължения на жалбоподателя и да подаде информация в Централния кредитен регистър за това, обективиран в писмо от 07.03.2024 година.

СЪДЪТ докладва постъпило на 12.04.2024 година писмено становище от ответника, с което е изпълнено разпореждане на съда от 25.03.2024 година.

СЪДЪТ докладва постъпило на 18.04.2024 година писмено становище от ответника с приложени писмени документи.

СЪДЪТ докладва постъпило на 08.05.2024 година писмено становище от ответника с приложени писмени документи.

СЪДЪТ докладва постъпили на 15.05.2024 година молби от жалбоподателя.

СЪДЪТ докладва постъпила на 16.05.2024 година молба от жалбоподателя.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата и с молбите писмени документи за установяване. Същите установяват, че вземанията са погасени по давност. След като вземанията са погасени по давност, за ответника е възникнало задължението да изтрие личните данни на доверителя ми от собствените си регистри, както и да подаде информация към Централния кредитен регистър.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Твърдя, че оспореният отказ е законосъобразен. Липсата на задължения се установява с влязло в сила съдебно решение, след предявяване на отрицателен установителен иск. Такива доказателства не са представени. В производството по чл. 17 от Регламент 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни представяването от мен дружество, като администратор на лични данни, може да заличи данни, само при категорична липса на задължения. Едностранното волеизявление на длъжника-жалбоподател, че няма да плати погасените по давност вземания, не ги правят недължими. Моля да приемете представените от нас писмени документи. Моля да оставите без уважение направените искания по доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да укаже на жалбоподателя, че предмет на делото е установяване законосъобразността на отказа да бъдат заличени данни за задължения. В това производство съдът не изследва твърдения за погасяване на задължения, без значение поради какви обстоятелства е настъпило погасяването. Задължение на ответника е, въз основа на данни, че задълженията са погасени, да извърши заличаване на тези данни.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка по опис, съдържащ се в молбата от 04.04.2024 година, следва да се приеме, като доказателство. Като доказателства следва да се приемат и представените от ответника с молбите от 18.04.2024 година и 08.05.2024 година писмени документи.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи, като относими и допустими, следва да приемат, съобразно описа в жалбата.

СЪДЪТ намира, че представените документи, удостоверяващи липса на образувани срещу жалбоподателя изпълнителни дела, следва да се приемат

СЪДЪТ намира, че искането на жалбоподателя за приемане на Договор от 10.01.2006

година, следва да се остави без уважение, тъй като документът е неотносим към спора.

СЪДЪТ намира, че искането да бъде задължен ответника да представи предадените му от „Райфайзенбанк“ ЕАД документи, от които е видно вземането и неговата изискуемост, следва да се остави без уважение, тъй като документите не са индивидуализирани.

С оглед на горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че погасяването на задълженията му не подлежи на установяване в това производство.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържащ се в писмото от 04.04.2024 година.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмени декларации от А. И. И. и К. С. П., както и електронно писмо от адвокат А. за потвърждаване получаването на оспореното писмо.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени документи, съобразно описа в същата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Справка с изх. № 29458/14.05.2024 година от К. на частните съдебни изпълнители, Удостоверение 23257/23.04.2024 година от Районен съд – София, Служба „Държавен съдебен изпълнител“.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за приемане на Договор от 10.01.2006 година, както и искането да бъде задължен ответника да представи предадените му от „Райфайзен“ ЕАД документи, които установяват вземането и неговата изискуемост.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания отказ на администратора на лични данни „ЕОС Матрикс“ ЕООД да изтрие лични данни за задължения на доверителя ми и да подаде информация в Централния кредитен регистър за това, обективизиран в писмо от 07.03.2024 година. Моля да го задължите да стори това. Вземанията са четири на брой, единствено по

едно от тях е образувано изпълнително дело, което е прекратено, за което сме представили писмени доказателства. Моля да присъдите направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски съгласно списък от 15.05.2024 година. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Отказът ни е законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност, оспорвам размера на адвокатското възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-мо дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: