

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3730

гр. София, 26.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **3347** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.Образувано е по жалба вх.№ 10668/26.03.21г на З. Б. и Т. Ц., двете от [населено място], с искане да се прогласи нищожността на Заповед за отчуждаване № РД-40-1136/31.08.89г на Председател на ИК на СНС.

Жалбата е редовна и допустима, като се установи служебно от Съда/събирани са доказателства от ответника Кмет на СО-правоприемник на издателя на Заповедта/, че Заповедта за отчуждаване не е била предмет на съдебен контрол до момента и е влязла в зак.сила /на неустановена дата, преди издаване на двете заповеди от 26.01.90г за определяне на обезщетения/. Адресати на Заповедта за отчуждаване са Б. Ц. и Р. Б., чиито наследници са двете жалбоподателки.

Съдът е събрал служебно доказателства, вкл. заверен препис от Заповедта- с положен подпис, видно от които Заповедта е била подписана от Зам.Председателя на ИК на СНС-П.П./с делегирани от 30.05.88г правомощия на Председателя на ИК на СНС в сферата на отчуждаванията и обезщетенията/.

По делото са приложени и преписките във връзка с няколко молби на жалбоподателките за отмяна на самото отчуждаване на осн. чл. 31 от ЗОБС/поради нереализирано мероприятие в срок/, постановените по тях откази на Кмета на СО, респ. съд.решения. Последното дело в тази връзка е д.1627/21г на АССГ/прекратено, няма данни дали прекр.Определение е влязло в сила към момента или е обжалвано/. Съдът констатира в тази връзка, че ответникът не прави разлика между молбите за отмяна на самото отчуждаване /поради нереализирано мероприятие/ и протеклите адм. и съд.производства по тези молби, и настоящата жалба за прогласяване нищожност на инд.адм.акт- Заповед за отчуждаване/необжалвана пред съд/. Не са налице поради което основания за спиране на настоящото производство поради преюдициалност на д.1627/21г на АССГ /или поради което и да е друго производство, касаещо молби за отмяна на отчуждаването, а не жалби срещу самата Заповед за

отчуждаване/
Водим от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА съдебно заседание за 13.10.21г от 13.30 часа.
Да се призоват страните.

УКАЗВА на ответника-Кмет на СО, доказ.тежест по чл. 170 ал.1 от АПК, като следва да докаже: компетентността на издателя на Заповедта /Зам.Председателя на ИК на СНС/; че отчужденият със Заповедта от 31.08.89г - имот с пл.№ 137, кв.12, [улица], м."Н."-СО е идентичен на притежавания от Б. Ц. и Р. Б. имот с пл.№ 131, кв.12, м.Ст.Д., по РП по Заповед № 293/85г /така е описан имота им по скица от района от 21.07.88г и по съдебна делба от 14.11.88г на КРС/; че към 31.08.89г към СНС е имало създаден Съвет за строителство и селищно устройство; че преди издаване на Заповедта на 31.08.89г е имало мотивирано предложение на комисията по чл. 265 от Правилника за отчуждаване към З..

УКАЗВА на жалбоподателките доказ.тежест за твърдените от тях положителни факти.
УКАЗВА на страните да направят доказ. си искания, вкл. задачи за СТЕ/за установяване идентичност на имота/, в 7мо дневен срок от съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.
ПРЕПИСИ на страните.

Съдия: