

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5487

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в закрито заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **11533** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба от К. П. М. срещу Решение №95-00-1353#5/27.10.2025 г. на министъра правосъдието, изпратена на Административен съд София – град (АССГ) по подсъдност от председателя на Върховния административен съд- V о.

Жалбата отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК- поправена е в изпълнение указанията съда, дадени с определението за оставянето ѝ без движение. В тази връзка следва да се отбележи, че изпратените на 16.11.25 г. по електронен път в изпълнение указанията на съда документи са разпечатани в Регистратурата на АССГ и докладвани на съдията на 03.12.2025 г., т.е. след постановяване на прекратителното определение по чл.158, ал.3 от АПК на 25.11.25 г., което е довело и до отмяната му от Върховния административен съд (л.3 –л.5 от адм. д. №439/26 г. на ВАС).

Жалбата е допустима-налице са положителните условия, съотв. липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на съдебно оспорване по чл.159 АПК, вр. чл.40, ал.1 ЗДОИ. Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде оспорен съдебно- Решение №95-00-1353#5/27.10.2025 г. на министъра правосъдието, в частта му, с която се отказва предоставяне на обществена информация по т.3 от заявлението, и от лице с правен от оспорването интерес (чл.147, ал.1 от АПК.) – поискалият информацията заявител, който е адресат

на отказа. Несъмнено е спазен и преклузивният 14-дневен срок по чл.149, ал.1 от АПК-решението е изпратено на жалбоподателя на 27.10.25 г. (л.17 по делото), а жалбата е подадена чрез ответника на 30.10.25 г. (л.4 по делото). Изрично следва да се отбележи, че поддържаното в уточняващата жалбата молба от 16.11.25 г. (т.е. и след изпращането на делото по подсъдност на АССГ с разпореждане от Председателя на ВАС- V о. от 04.11.25 г.) възражение за подсъдност на делото на ВАС е неоснователно. Делото е подсъдно на АССГ както по силата на изрично разписаното правило в чл.40, ал.1, изр.1-во от специално приложимия ЗДОИ, така и по силата на правилото по чл.132, ал.2, т.2 от общия АПК. Последното произтича от обстоятелството, че решението на министъра на правосъдието по чл.28, ал.2 от ЗДОИ не е акт, издаден при упражняване на конституционните му правомощия по ръководство и осъществяване на държавното управление. С оглед наличието на редовна и допустима жалба, на основание чл.157, ал.1 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.03.2026 година от 10.00 часа, за което да се призоват страните:

-жалбоподател: К. П. М.;

-ответник: министъра на правосъдието.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на фактическото съображение за издаване на оспорения отказ, а именно: поисканата с т.3 от заявлението информация е свързана с оперативната подготовка на актовете и няма самостоятелно значение, съответно че не е налице надделяващ обществен интерес по смисъла на § 1, т.6 от ДР на ЗДОИ, който се предполага до доказване на противното, съгласно § 1, т. 5, б. „б“ и „в“ ДР на ЗДОИ, като оборването на тази законова презумпция е задължение на органа по чл. 3 ЗДОИ.

Да се изготви и приложи по делото справка за причините, поради които изпратените на 16.11.25 г. по електронен път в изпълнение указанията на съда от жалбоподателя документи са разпечатани в Регистратурата на АССГ и докладвани на съдията на 03.12.2025 г.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: