

Протокол

№

гр. София, 07.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 07.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **12485** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О. еър-Анонимно дружество за въздушен транспорт“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. К. – Запознах се с приетите в предходното съдебно заседание писмени доказателства, представени от жалбоподателя и няма да ги оспорвам.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. - Моля да постановите решение, с което да отмените АПВ и да постановите възстановяване на претендираното ДДС. Безспорно в хода на съдебното дирене и в административната фаза на производството по ДОПК е установено наличието на предпоставките за възстановяване на данъка по смисъла на Наредба Н- 9/2009 г., тълкувани в смисъла на Директива № 8/2009 г., като са налице визираните в тях предпоставки: жалбоподателят в настоящото производство и молител по заявлението за възстановяване да е регистриран по ДДС в друга държава членка, в случая Гърция, да не извършва на територията на страната, включително чрез регистрирания си клон, облагаеми доставки, с изключение на такива с нулева данъчна ставка, каквито са извършваните от него транспортни услуги. В този смисъл ВАС е постановил акт в производство по касационно оспорване на съдебен акт на настоящия съдебен състав в потвърждение на решението на настоящия съдебен състав като признава правото на възстановяване на ДДС на жалбоподателя.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения АПВ. Не са изпълнени условията на чл. 2 от Наредба 9/2009 г. Установено е, че лицето разполага с обект на територията на страна, от който извършва своята дейност. Подробни съображения сме изложили в решението на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: