

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5162

гр. София, 10.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в закрито заседание на 10.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

като разгледа дело номер **12831** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по искане на К. З. Н., чрез пълномощник адв. И., за изменение на решение № 2902 от 12.06.2020г., постановено по адм. дело № 12831/2019г. по описа на Административен съд София-град, в частта му за разноските.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК по делото е постъпил отговор от ответника, с който изразява становище за неоснователност на искането.

Искането за допълване на решението е допустимо, тъй като е подадено в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и от надлежна страна.

Разгледано по същество е основателно.

Производството по адм. дело № 12831/2019г. по описа на АССГ е образувано по жалба на К. З. Н., чрез пълномощник адв. Танков, против заповед № СОА19-РД40-152/10.09.2019г. на кмета на Столична община, в частта, в която за 1/2 ид.ч. от поземлен имот /ПИ/ с проектен идентификатор 68134.1006.1754 /застроен/, с площ за отчуждаване 325 кв.м. съгласно скица-проект за изменение на КККР, заедно с 1/2 ид.ч. от находящата се в имота сграда с проектен идентификатор 68134.1006.1754.1, с площ 48 кв.м. и сграда с проектен идентификатор 68134.1006.1754.3, с площ 53 кв.м., които представляват реална част от ПИ с идентификатор 68134.1006.13 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-108/13.12.2016г. на ИД на АГКК, находящ се в [населено място], р-н „Т.“, попадащ в улична регулация, във връзка с реализацията на обект: „Изграждане на [улица], в участъка от [улица]до [улица]– поетапно, район „Т.“, [населено място], е определено парично обезщетение в размер на 37 238.50 лв. за съсобственика К. Н..

С решение № 2902 от 12.06.2020г., постановено по адм. дело № 12831/2019г., съдът е отменил заповед № СОА19-РД40-152/10.09.2019г. на кмета на Столична община в оспорената ѝ част, като е върнал преписката на административния орган за ново произнасяне съобразно указанията, дадени в мотивите на решението, в 1-месечен срок

от получаването му. Съобразно изхода на спора, съдът , в мотивите на решението е посочил, че на жалбоподателя следва да бъдат заплатени разноски в общ размер от 1 425 лева , от които 10 лева държавна такса, 415 лева разноски за съдебно-оценителна експертиза и 1000 лева адвокатски хонорар.

Налице е пропуск за произнасяне по този въпрос в диспозитива на решението.

С оглед горното, същият следва да бъде отстранен в настоящото производство чрез допълване на решението в частта му за разноските.

Изложеното в становището на ответника се явява ирелевантно, тъй като съдът не се е произнесъл по размера на разноските, съобразно материалния интерес по делото.

Касае де за техническа грешка и пропуск в изписването на диспозитив относно възприетите като дължими в мотивите на решението разноски.

Водим от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 2902/12.06.2020г., постановено по АД № 12831/2019г. по описа на АССГ, със следния диспозитив:

ОСЪЖДА Столична община да заплати в полза на К. З. Н. сумата от 1425 / хиляда четиристотин двадесет и пет/ лева, представляващи направи разноски по делото, съобразно с изложеното в мотивите на решението.

Определението е окончателно.

СЪДИЯ: