

# Протокол

№

гр. София, 29.03.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57  
състав**, в публично заседание на 29.03.2018 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Теодора Георгиева**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **12626** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:57 ч. се явиха:

Ищецът - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат М. Я., с пълномощно по делото.

Ответникът - Българска народна банка: редовно призован, представлява се от адвокат А. Г., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Александър Павлов.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозираната искова молба ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА депозиран на 17.01.2018 г. отговор на исквата молба от ответника с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 26.01.2018 г. молба за спиране на производството по делото, депозирана от [фирма] - универсален правоприемник на ищеца [фирма]. Към молбата са приложени преписи на Определение № 216 от 10.01.2018 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 67 състав по адм.дело № 11982 по описа на съда за 2017 година, Определение № 219 от 10.01.2018 г. на

Административен съд София-град, Първо отделение, 67 състав по адм.дело № 12425 по описа на съда за 2017 година и Определение от 04.11.2016 г. на Варненски административен съд, VIII състав по адм.дело № 560 по описа на съда за 2016 година.

Адвокат Я.: Поддържам молбата за спиране на производството по делото и моля да спрете същото до постановяване на решение на Съда на Европейския съюз, тъй като считам, че решението ще има значение към настоящия спор, също така и до приключване производството по обявяване в несъстоятелност на К. и разпределяне имуществото на банката.

Адвокат Г.: Нямаме становище.

Прокурор П.: Присъединявам се към становището на ищеца за спиране производството по делото.

С оглед становището на страните и участващия по делото прокурор, съдът намира искането за ищеца за основателно. Действително е налице преюдициално запитване по дело № С 571/2016 г. на Съда на Европейските общности, по което са зададени общо осем въпроса, два от които имат преюдициален характер спрямо настоящото производство. Наред с това с определение № 20 т 13.03.2018 година смесен петчленен състав на Върховен касационен съд и Върховен административен съд е спрял производство по спор за подсъдност повдигнат между Софийски районен съд и Административен съд София-град във връзка със заплащане на обезщетения за неимуществени вреди от забавени плащания и валидирани вземания в резултат на неправомерно бездействие на Българска народна банка. Смесеният петчленен състав по чл. 135, ал. 4 от АПК е установил, че с разпореждане от 27.11.2015 г. на председателя на Върховен административен съд и председателя на Върховен касационен съд е образувано тълкувателно дело № 2 от 2015 г. по описа на ВКС за приемане на съвместно тълкувателно постановление от Общото събрание на съдиите от Гражданска и Търговска колегия на ВКС и Първа и Втора колегия на Върховен административен съд, като към момента са поставени въпроси относно компетентността на съдилищата за произнасяне във връзка с приложението на чл. 4, § 3 от Договора на Европейския съюз и е спряно производството до произнасяне на Тълкувателно постановление по тълкувателно дело № 2 от 2015 г на Общото събрание на съдиите от Гражданска и Търговска колегия на Върховен касационен съд и Първа и Втора колегия на Върховен административен съд.

Водим от горното и на основание 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 631, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО** по административно дело № 12626 по описа за 2017 г. на Административен съд София-град, I отделение, 57 състав до приключване с влязъл в сила съдебен акт на образуваното по преюдициално запитване дело № С 571/2016 г. на Съда на Европейските общности и до постановяване на Тълкувателно постановление по тълкувателно дело № 2 от 2015 г на Общото събрание на съдиите от Гражданска и Търговска колегия на ВКС и Първа и Втора колегия на Върховен административен съд.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** за спиране на производството не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: