

Протокол

№

гр. София, 07.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1698** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. М., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. Р., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомено, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. С., Д., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА РАЙОН К. СЕЛО - СО, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна, ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С., редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Т., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна, В. В. Ч., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Заинтересованите страни под №№ от 8 до 18 в списъка за призоваване, редовно уведомени чрез адв. Й., не се явяват, за тях се явява адв. Д. Й., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице арх. И. Я. Я..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

С оглед становището на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва молба от 25.06.2020 г. с приложени към нея доказателства от страна на адв. Ф..

Съдът предостави доказателствата на страните за запознаване.

Страните след запознаване с молбата:

Юрисконсулт Д.: Да се приемат.

Юрисконсулт Т.: Да се приемат доказателствата.

Адв. Й.: Не възразявам да се приемат.

Съдът пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата експертиза.

Сне самоличността на вещото лице:

И. Я. Я. — 60 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Я.: Представил съм в срок писмено заключение, което поддържам.

Адв. Ф.: На стр. 3 от заключението сте обсъждали съдържанието на обжалваната заповед и какъв е нейният предмет. Поземлен имот (ПИ), завършващ на 199, предмет ли е на плана?

Вещото лице Я.: Със заповедта се одобрява изменение на плана за регулация за ПИ с последни цифра 201, 200 и 196. Това е буквално по заповедта, но тъй като имоти 196, 198 и 199 по действащия план представляват един урегулиран поземлен имот (УПИ), в резултат на изменението на плана за регулация имоти 198 и 199, за които е обособен УПИ VI, фактически се явяват в обхвата на плана.

Въпрос на СЪДА: Засягат ли се по някакъв начин?

Вещото лице Я.: Променя се границите на УПИ, част от които са е тези имоти.

Адв. Ф.: Нямам други въпрос.

Юрисконсулт Д.: Нямам въпроси към вещото лице.

Юрисконсулт Т.: Нямам въпроси към вещото лице.

Адв. Й.: Нямам въпроси към вещото лице.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 400 (четиристотин) лева, за което се издаде РКО.

Съдът освободи вещото лице.

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

С оглед становището на страните съдът намери делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ф.: В настоящото производство безспорно се доказаха твърденията ни за незаконосъобразност, поради което моля да отмените заповедта по мотиви в жалбата и в писмени бележки, които представям. Моля да присъдите направените по делото разноски, за което представям списък на разноските с копие за ответника.

Юрисконсулт Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Претендирам разноски по списък, който представям.

Юрисконсулт Т.: Оставям преценката на съда, тъй като ние нямаме възражения за оспорваната заповед

Адв. Й.: Моля да оставите без уважение жалбата и потвърдите заповедта. Моля за срок за писмено становище. Не претендирам разноси.

Съдът предоставя 3-дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.