

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в закрито заседание на 22.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

като разгледа дело номер **1178** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда чл. 203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).  
Образувано е по исковата молба на П. Д. Й. чрез пълномощник адв. С. Р. против Агенцията по вписванията. Предявени са субективно съединени искове за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20 000 лв., мораторна лихва за забава върху главницата за периода от 02.02.2021 г. до 01.02.2024 г. в размер на б 612.44 лв., ведно със законната лихва, считано от 02.02.2024 г. (дата на предявяване на иска) до окончателното изплащане на сумата. Претенцията за обезвреда произтича от незаконно уволнение със заповед № ЧР-01-732/11.08.2017 г. на изпълнителния директор на Агенцията по вписванията, отменената с решение №2949/02.05.2018 г., постановено по адм.д. № 10523/2017 г. по описа на Административен съд София-град, потвърдено с решение № 1463/04.02.2019 г., постановено по адм. д. № 8397/2018 г. по описа на Върховния административен съд. Посочва се, че за времето от 14.08.2017 г. до 07.02.2019 г. ищцата е останала без работа, като в резултат на незаконосъобразната заповед на изпълнителния директор на Агенцията по вписванията е търпяла вреди, изразяващи се в болки и страдания - стрес, притеснения, напрежение, свързани както с освобождаването ѝ от служба, така и с нанесените ѝ в медии репутационни щети. Посочва се, че безспорно продължилият повече от една година и половина непрекъснат стрес и напрежение са повлияли отрицателно върху ищцата и са допринесли за изолирането ѝ от нейни приятели, близки и роднини. В резултат на това тя е станала потисната, раздразнителна, изнервена, непредизвикано избухлива, изпитва чувство на вътрешно напрежение, неконтактна е. В допълнение се посочва, че през този период е изпитвала липса на справедливост, липса на перспективност, разочарование, трансформация на ценностната система и др.  
Към исковата молба са приложени писмени доказателства по опис.

В исковата молба се съдържа искане за допускането на разпит на двама свидетели в режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, изложени в исковата молба, а именно: преживения стрес, раздразнението, силното безпокойство и др.

По делото е депозиран писмен отговор от пълномощника на ответника, в който са наведени доводи за неоснователност и недоказаност на исковата молба. Възразява се срещу уважаване на доказателственото искане.

С оглед на изложеното и на основание чл. 140 и чл. 154 от ГПК, Административен съд София- град, 56-ти състав

### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.05.2024г.-14.10 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. ИЩЕЦ: П. Д. Й. чрез пълномощник адв. С. Р. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 8.

2. ОТВЕТНИК: Агенцията по вписванията с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба, депозиран от пълномощника на ответника да се изпати на ищеца за сведение.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ представител на С. градска прокуратура, доколкото съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ участието му в това производство е задължително.

ДОПУСКА по искане на ищеца разпит на двама свидетели в режим на довеждане чрез чиито показания ще се установяват претърпените неимуществени вреди.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже наличието на елементите на фактическия състав на чл. 1 от ЗОДОВ, а именно: незаконосъобразно бездействие на административен орган при или по повод на административна дейност, вреда и причинна връзка между тях.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на фактите и обстоятелствата, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: