

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1438

гр. София, 26.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 26.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **9366** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма] ГР. С. срещу Ревизионен акт № Р-22221018003239-091-001/30.12.2019 година,потвърден с Решение №1003/25.06.2020 година на Директор на Дирекция“ ОДОП“.

Съдът намира, че за правилното решаване на делото следва да бъдат поставени допълнителни въпроси по съдебно- счетоводната експертиза от съда И **СЪДЕБНО- ТЕХНИЧЕСКА ТАКАВА.**

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАВЯ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ ПО НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КАТО ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ СПРАВКА В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ,В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ДОСТАВЧИЦИТЕ И НА АДРЕСИТЕ ИМ ЗА КОРЕСПОНДЕНЦИЯ, ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА:

1. Доставчиците разполагат ли с доказателства къде са съхранявани доставките,с какъв транспорт е извършен превозът,документи за собственост на стопански обекти или договори за наем на складови помещения,включително и за платен наем,транспортни документи,счетоводни документи,пътни листове,товарителници и копия на фактури, договори, удостоверяващи предмета на доставките,фактури от подизпълнители,приемо-предавателни протоколи,наличие на материали,необходими

за извършване на услугите?

2. Фактурите включени ли са в дневника за продажби и в справките декларации за съответните периоди?

3. ДДС по процесните фактури начислен ли е по смисъла на ЗДДС?

4. Разполагат ли с документи/ доставчикът и жалбоподателят удостоверяващи разплащанията между контрагентите, както и отразяването им в счетоводството на фирмата си, в това число и протоколи за извършени доставки?

5. Имат ли хронология на счетоводни сметки 411,453/2, гр.30 и гр.70, оборотни ведомости за периодите, описани в ревизионния акт, справки, документи и извлечение от счетоводни регистри относно кадровата обезпеченост за периодите-ведомости за заплати, хронология на сметка 421, трудови, граждански договори?

6. Разполагат ли с извлечение на сметка 453/2, от група 30 за доставка и изписване на стоките, група 20, гр.50 и гр.70 за процесните периоди?

7. Разполагат ли с аналитична справка за наличните ДМА и какви са стоките потоци за процесните периоди?

8. Къде са доставени стоките, предмет на фактурите?

9. Има ли превъзлагане на услугите от доставчиците и на кого?

10. Данък добавена стойност платен ли е на доставчика и по какъв начин?

11. Доставчиците имат ли регистрирани ЕКАФП-от коя дата са фискализирани и ако да, въз основа на какви свидетелства и документи?

12. Има ли превъзлагане на услугите от тези доставчиците на други лица- ако да- тези лица подизпълнители разполагат ли с доказателства за техническа, материална и кадрова обезпеченост за да извърши услугите, къде и какво е извършено и как са осчетоводили в счетоводството си извършените услуги- както доставчикът, така и подизпълнителите?

13. Доставчиците разполагат ли с доказателства за възникнали договорни отношения с жалбоподателя, какво и как е възложено като СМР, какво е изработено от този доставчик, къде е изработено и от кои лица, а последните имат ли съответната квалификация за извършване на СМР, откъде са закупени материалите за влагане в строителните обекти, как е осчетоводил закупените материали и как е предал СМР на жалбоподателя?

14. Жалбоподателят по тези доставки какви стопански операции е взел в счетоводството си и как е осчетоводил същите, налице ли е плащане по фактурите и как е осчетоводено то от жалбоподателя и реализирал ли е впоследствие рекламните материали?

15. Доставчиците разполагали ли с необходимата техника и къде се намира тя, за да осъществят доставките?

16. Доставчиците и жалбоподателят разполагат ли с доказателства в какво се изразяват СМР и как са осъществени доставките- с какви материали са извършени СМР, откъде са закупени, как са осчетоводени от доставчика и от жалбоподателя материалите, кои лица са извършили СМР и къде, тези лица притежават ли необходимата квалификация за осъществяване на доставките?

17. Как са осчетоводени от жалбоподателя и от доставчиците фактурите, а жалбоподателят къде е вложил доставките по фактурите и как е осчетоводил влагането по фактурите, има ли последваща реализация на доставките от жалбоподателя и как е осчетоводено то/ последващото реализиране?

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5

ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. К., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ СПРАВКА В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ И ИЗВЪРШИ ОГЛЕД НА ОБЕКТИТЕ, ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ от съда:

1. ВЛОЖЕНИТЕ МАТЕРИАЛИ И ИЗВЪРШЕНИ СМР НАМИРАТ ЛИ СЕ НА ОБЕКТИТЕ И СЪЩИТЕ СЪОТВЕТСТВАТ ЛИ ПО КОЛИЧЕСТВО, ВИД И СТОЙНОСТ НА ДОСТАВКИТЕ?

2. КОИ ЛИЦА СА ИЗВЪРШИЛИ СМР НА ОБЕКТИТЕ И ТЕЗИ И. ИМАТА ЛИ НЕОБХОДИМАТА КВАЛИФИКАЦИЯ ЗА ДА ИЗВЪРШАТ СМР?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 250 ЛЕВА ,ВНОСИМ ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕСВОЕВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган- Директор на Дирекция”ОДОП”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

