

Протокол

№

гр. София, 21.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 21.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **2132** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.34 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от 30.05.2019 г. и юрк. М., с пълномощно от 04.01.2019 г., представени днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор С..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс. Постъпила е искова молба от [фирма] със седалище в Б. и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Л., срещу Комисията за енергийно и водно регулиране, с която са предявени иски за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в общ размер на 1 552 039,09 лв., вследствие на отменени като незаконосъобразни актове на ответника, както следва:

1. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца, сумата от 451 867.49 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт – т.7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. на ДКЕВР, отменено с влязло в сила Решение № 16953 от 17.12.2013 г., постановено по адм. дело № 7175/2013 г. на ВАС;

2. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца, сумата от 229 156.44 лв., представляваща законна лихва за забава върху горепосочената главница /от 451 867.49 лв./, за периода от 17.12.2013 г. до датата на подаване на исковата молба;

3. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 863 103. 37 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт – Решение № Ц-5/20.02.2015 г. на ДКЕВР, отменено с влязло в сила Решение № 13785 от 12.11.2018 г., постановено по адм. дело № 12851/ 2017 г. на ВАС;

4. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца, сумата от 7 911.78 лв., представляваща законна лихва за забава върху горепосочената главница /от 863 103.37 лв./, за периода от 12.11.2018 г. до датата на подаване на исковата молба;

- ведно със законната лихва за забава върху горепосочените главници, считано от датата на подаване на исковата молба, до окончателното изплащане на сумите.

Претендира се и присъждане на сторените в производството разноски.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ответника.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 04.10.2019 г., с която представя писмени доказателства за предходни ценови решения на ДКЕВР, а именно: № Ц-18/31.03.2010 г.; № Ц-04/30.03.2009 г.; Решение № Ц-015/31.03.2008 г.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 21.10.2019 г., с която представя писмено доказателство: Решение № 5129 от 23.07.2019 г. по адм.дело № 4506/2019 г. на АССГ, с което е прогласена нищожността на Решение № Ц-14/03.04.2019 г. на ДКЕВР.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 04.12.2019 г., с която на основание чл.190 от ГПК има доказателствено искане за представяне на документи от ответника.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 18.05.2020 г., с която на основание чл.192 от ГПК иска да се представят доказателства от трети неучастващи лица [фирма] и [фирма].

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 20.05.2020 г., с която представя писмени доказателства, както следва:

1. Договор № РД-01-115/17.07.2002г. за приватизационна продажба на ВЕЦ „Ч. О.“, сключен между Агенцията за приватизация като продавач и [фирма] като купувач;

2. Нотариален акт №71, том IV, рег.№ 5691, дело № 587 от 2006 г. за признаване право на собственост на [фирма] върху земята, включително върху сградата на ВЕЦ „Ч. О.“.

Адв. Х.: Поддържам исковата молба. Поддържам искането си за представяне на писмени доказателства по молбите представени от нас. По повод писмения отговор на исковата ни молба ще взема допълнително становище. Моля да бъдат приети и доказателства представени с молба от 03.06.2019 г., обособени в класьор. В случай, че не се намират по делото, моля да ни се даде възможност да ги представим отново. Моля да бъде допусната комплексна съдебна икономико-техническа експертиза с поставените въпроси в исковата ни молба. За сведение на съда представям координати на специалисти тази област.

Юрк. Н. и юрк. М.: Оспорваме исковата молба по основание и размер. Поддържаме

писмения отговор на исковата молба. Да се приемат докладваните и представените доказателства, като ще изразим становище в хода по същество. Моля да задължите третите неучастващи лица да представят доказателствата по молбата ни от 18.05.2020 г. По отношение на исканата експертиза, считаме че няма основание за такава, но в случай, че допуснете представяме молба с поставени въпроси.

Адв. Х.: Считам, че така поставени, въпросите са неотнормими към делото. В молба ще изразим становище по всеки въпрос. Моля да ми се даде възможност да представя молба за трето неучастващо по делото лице с поставени въпроси към „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО“.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата и да се уважат исканията на страните.

Съдът намира, че следва да приеме писмените доказателства, да допусне доказателствените искания на страните, както и да допусне комплексна експертиза, въпреки възражението на страните.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с отговора на исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190 ГПК, във вр. с чл.144 АПК, КЕВР да представи исканите писмени документи съгласно молба на ищеца от 04.12.2019 г.

ЗАДЪЛЖАВА третите неучастващи лица ЧЕЗ и НЕК да представят заверени копия на писмени доказателства, съгласно молбата на ответника от 18.05.2020 г., както и на ищеца след представяне.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 3-дневен срок от днес да представи молба с поставени въпроси към трето неучастващо по делото лице.

ДА СЕ ПРИЛОЖИ по делото молбата на ищеца от 03.06.2019 г., с приложени писмени доказателства в класьор. В случай, че доказателства ведно с молбата не бъдат намерени, да се уведоми ищеца да ги представи за приемане.

ДОПУСКА изслушване на комплексна съдебна икономико-техническа експертиза, с поставени въпроси от ищеца в исковата молба, раздел IV, Б, и въпроси, поставени от ответника в молбата му от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит, вносим от страните в 10-дневен срок от днес по сметката на АССГ, както следва: от ищеца – 1000 лв., от ответника – 800 лв.

По състава на експертизата Съдът ще се произнесе в закрито заседание след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.07.2020 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: