

Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3499** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТЕЛЕВИК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Д., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Д., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „Е. БЪЛГАРИЯ“, редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Д.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА решение № 999/17.02.2020 г. по административно дело № 5793/2019 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 74-^{ти} състав и решение № 2571/24.02.2021 г., постановено по административно дело № 6183/2020 г. по описа на ВАС, Трето отделение.

Адв. В.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Д.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Д.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените решение № 999/17.02.2020 г. по административно дело № 5793/2019 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 74-^{ти} състав и решение № 2571/24.02.2021 г., постановено по административно дело № 6183/2020 г. по описа на ВАС, Трето отделение.

Адв. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. В.: Поддържаеме предявената от нас жалба на всички изложени в нея основания. Моля да прогласите за нищожно процесното решение № СП-1/06.03.2019 г. на КЕВР. Тъй като подробно сме изложили правните си аргументи в жалбата бих искал да поставя един акцент, който някак не се отчита и в практиката на ВАС по сходни казуси, а именно, че независимо от законовата редакция, с която е дадено правомощието на КЕВР да приеме решение за определяне на нетно специфично производство никъде законодателят не е предвидил възможност на Комисията при провеждане на първоначална порочна процедура да приема решения съобразно действия, на каквото всъщност сме свидетели по настоящия казус, когато през 2019 г. е приет акт, който урежда правоотношения с обратна сила, считано от юли месец 2015 г. При липсата на изрична законова делегация за придаване на важна сила на административни актове, което е в разрез и с изискванията на закона за нормативните

актове, считаме, че на това основание е постановен не само този административен акт през 2019 г. Постановените през 2019 г. актовете на КЕВР за определяне на нетно специфично производство са нищожни поради липса на материалноправна компетентност на Комисията да се произнася. С оглед на това Ви моля да прогласите нищожност на процесния административен акт. Претендираме разноски, за което представям списък.

Ю.. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите изцяло решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. Съгласно § 17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на закона за енергетиката в срок до 31.07.2015 г. КЕВР трябва да приеме решение, с което да установи нетно специфично производство на електрическа енергия, въз основа на което се определени преференциални цени в съответните решения на Комисията, приети до влизането в сила на този закон. Следователно от компетентността на КЕВР е да приеме решение, с което да установи нетно специфично производство.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Ю.. Д.: Моля да отхвърлите жалбата по съображения, подборно изложени в становище на Н. от 02.08.2019 г. Моля да вземете предвид решение на ВАС от 24.02.2021 г. по административно дело № 6183/2020 година на ВАС, с което е отменено решението на АССГ по административно дело № 5793/2019 г. на АССГ и е потвърдено решение № СП 1/2019 г. на КЕВР. С оглед мотивите на решението на ВАС моля да постановите вашето решение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: