

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 26.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разглежда дело номер **3501** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката във вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по повод на жалба с вх. № 9875 от 01.04.2019 г. и вх. № 88 58 от 22.03.2019 г. по описа на Административен съд – София град, подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], кв. Русалка № 204, представлявано от управителя А. Н. Н., чрез адв. П. В., с адрес за призоваване и връчване на съобщения [населено място], [улица], ет.1 срещу решение № СП – 2 от 06.03.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕЕВР), с което се установява, считано от 31.07.2015 г., нетно специфично производство на електрическа енергия в размер на 1 188 kWh.

С определение от 28.01.2020 г., съдът е дал ход по същество на административно-правния спор.

След извършена проверка в деловодната система на АССГ и въз основа на приетото за сведение решение № 5799 от 08.10.2019 г., постановено по адм. дело № 3498 по описа за 2019 г. на АССГ, Трето отделение, 16 – ти състав, съдът констатира, че с посоченото решение, което не е влязло в сила поради обжалването му пред касационната инстанция, е отменено решение № СП – 2 от 06.03.2019 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕЕВР) и преписката е върната на административния орган за ново произнасяне. Следователно и по силата на чл. 177, ал.1, изр. 2 от АПК, решението по адм. дело № 3498/2019 г. на АССГ ще има действие по отношение на всички, вкл. и [фирма].

С оглед посоченото съдът намира, че в конкретния случай са налице предпоставките чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Разпоредбата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК приложима съобразно препращащото правило на чл. 144 от АПК предвижда, че съдът спира производството, когато в същия съд или в друг съд се разглежда дело решението, по което ще има значение за

правилното решение на предявения иск. Нормата предполага наличие на пряка връзка между двете висящи дела и обусловеност на спора по едното от изхода на другото. Искане за спиране може да се направи от страните по всяко време в хода на делото. Спирането може да бъде постановено и служебно от съда.

Съгласно чл. 177, ал. 1 от АПК решението има сила за страните по делото, ако оспореният акт бъде отменен или изменен, като решението има действие по отношение на всички. В конкретният случай съдебното решение, постановено по адм. дело № 3498/2019 г. на АССГ, трето отделение, 16 – ти състав, ще определящо значение по настоящото производство.

С оглед на горното, настоящият съдебен състав приема, че са налице предпоставките на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 177, ал. 1 от АПК за спиране на настоящото производство до постановяване на влязъл в сила съдебен акт по адм.д. № 3498/2019 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 16 - ти състав.

По изложените съображения, даденият в открито съдебно заседание на 28.01.2020 г. ход по съществото на делото следва да бъде отменен.

Воден от гореизложеното Административен съд – София град, Трето отделение, 8-ми състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 28.01.2020 г., постановено в открито съдебно заседание, с което е даден ход на делото по същество.

СПИРА производството по административно дело № 3501/2019 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 8 – ми състав до постановяване на влязъл в сила съдебен акт по адм.д. № 3498/2019г. по описа на АССГ, Трето отделение, 16 - ти състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: