

Протокол

№

гр. София, 01.11.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 01.11.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5915** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А. Р.“ Е. - редовно призован, представлява се от адв.А., с пълномощно от днес и адв. Б..

Адв.Б.: Моля да ми дадете възможност да представя пълномощно за преупълномощаване.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма]-в несъстоятелност (с предишно наименование [фирма]), ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22222516005090-091-001/09.02.2018 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 609/04.05.2018 г. на Директора на дирекция

"ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА писмо доставчика на удостоверителни услуги [фирма], вх.№ 28121/05.10.2018 г., с което представят информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи:

1. Й. Д. М. – към 25.07.2016 г., 31.10.2016 г. и 09.02.2018 г.

2. Й. Т. Й.-З. – към 08.01.2018 г. и 09.02.2018 г.

3. И. П. А. – към 08.01.2018 г.

4. Ц. Г. Ц. – към 08.01.2018 г., като са представени удостоверения по реда на чл.24, ал.1, т.1 от Закона за електронния документ и електронния подпис.

Адв.А. и адв. Б.: Поддържаеме жалбата. По отношение на административната преписка, смятам, че не е в цялост, тъй като не са представени доказателства по отношение на изпратените кредитни известия по представените в ревизионното производство фактури. Представям молба с приложени примерни доказателства. Моля да ми се даде възможност да представя доказателствата по т.Ш, както и да допуснете един свидетел при довеждане за следващото съдебно заседание - Н. П., който работил с информационна програма, посочена и в решението на Д"ОДОП". Договорите са сключвани на място при посредник и информацията е била получавана по тази информационна програма.

Юрк.К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка така както е изпратена от дирекция ОДОП. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства. Във връзка с молбата за допускане на свидетел, възразявам, тъй като свидетелски показания не са необходими, има достатъчно доказателства по делото, а за допускане на експертизи ССЧЕ и СТЕ не възразявам. Моля когато постъпи комплекта с доказателства, тогава да ми се даде възможност за становище.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес представената от жалбоподателя молба следва да бъде приложена по делото, като се отложи приемането на представените днес доказателства и се приемат в следващото съдебно заседание. Поисканите експертизи следва да се допуснат, като СТЕ се изслуша след разпита на свидетеля. По отношение на последния приложение следва да намери разпоредбата на чл.158, ал1, във вр.с чл.57, ал.2 от ДОПК и той да се допусне независимо от възражението на ответника. Възражението е неоснователно, тъй като жалбоподателят не следва да бъде отнапред лишаван от възможност да докаже своята теза. На жалбоподателя следва да се укаже, че с тези свидетелски показания не може да установява данните от техническите носители, които следва да представи. С оглед правомощията на си по чл.171, ал.2, изр.2 от АПК Съдът следва да допусне и служебно въпроси към ССЧЕ.

По окомплектоването на административната преписка от ответника следва да се изискат първоначалния издаден на жалбоподателя РА с № Р2222215006051-091-001/28.01.2016 г. и РД, ЗВР и ЗИЗВР и целия доказателствен материал, събран по първата ревизия, както и справка за това кой е бил доставчик на удостоверителни услуги на конкретните органи по приходите издали РД, РА, ЗВР и ЗИЗВР към датите на издаване.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо изх.№ 53-00-83#1/31.05.2018 г. по описа на ответника.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи пълномощно на адв. Б. за преупълномощаване.

ПРИЕМА доказателствата представени с жалбата.

ПРИЛАГА по делото молбата на жалбоподателя с доказателствени искания, без приложените примерни доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за следващо съдебно заседание да изпълни в пълнота разпорежданията от разпоредителното заседание и представи опис на всички спорни данъчни кредитни известия, както и да представи пълния комплект от търговска кореспонденция на съконтрагентите му за тези кредитни известия.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи превод на български език документите представени на чужд език.

ДОПУСКА един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане за следващо съдебно заседание.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ с поставени въпроси, както следва:

I. Въпроси от Съда

1. във връзка с кои договори са издавани 212-те процесни кредитни известия и на каква стойност са същите; издавани ли са по договорите фактури и на какви стойности, вкл. ДДС и налице ли е обвързка между издадени в предишни данъчни периоди фактури и издадените 212-те процесни кредитни известия.

2. имало ли е разваляне на доставки по смисъла на чл.115 от ЗДДС и по какъв начин е ставало това; по какъв начин и на кои дати са били уведомявани клиентите за развалянето на договорите.

3. по какъв начин при жалбоподателя са отчетени издадените фактури и издадените впоследствие 212 процесни кредитни известия.

4. с кои разходи които ревизията е увеличила финансовия му резултат по ЗКПО за ревизираните периоди, като същите се групират по видове (пера); какви несъответствия със счетоводното законодателство е открила ревизията при отчитане на същите разходи.

5. с кои периоди и разходи ревизията е увеличила финансовия му резултат по ЗКПО за ревизираните периоди, като същите се групират по видове (пера); какви несъответствия с изискванията на относимите нормативни актове е открила ревизията при отчитане на същите приходи и разходи.

б. редовно ли е водено счетоводството на жалбоподателя.

II. Въпроси от жалбоподателя по представената молба.

УКАЗВА на вещото лице с представянето на заключението да представят и справка-декларация за положения труд, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда списък на доказателствата, които е използвало при изготвяне на заключението и не са находящи по делото, а за тези които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че въз основа на подадената справка-декларация от вещото лице, може да бъде задължен за допълнително внасяне на сума за възнаграждение по реда на чл.76 от ГПК, като внасянето на сумата ще представлява задължително условие за изслушване на експертната в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К. с адрес: [населено място], [улица],ет.4, офис 405 и тел.: [ЕГН], при първоначален депозит от 900лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за СТЕ в размер на 500лв., вносим по сметката на АССГ след изслушване на свидетелските показания, която ще бъде изслушана след разпита на допуснатия свидетел.

По състава на СТЕ съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес представи първоначалния издаден на жалбоподателя РА с № P2222215006051-091-001/28.01.2016 г. и РД, ЗВР и ЗИЗВР и целия доказателствен материал събран по първата ревизия, както и справка за това кой е бил доставчик на удостоверителни услуги на конкретните органи по приходите издали РД, РА, ЗВР и ЗИЗВР към датите на издаване.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.02.2019 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице пои ССчЕ след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: