

# Протокол

№

гр. София, 22.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 22.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **8151** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.42 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. Н. К. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - редовно призован се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, изпраща представител Първолета Станчева.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА определението за насрочване.

ДОКЛАДВА, че е указал на страните доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА, че във връзка с претенцията за лихва от страна на ищцата е постъпило уточнение от 18.07.2019 г.

ДОКЛАДВА отговора на исковата претенция в цялост от 30.08.2019 г.

АДВ. Т.: Поддържаме исковата претенция така, както е предявена порез м. юли – 2013 г., както и уточненията, направени с молба от 20.05.2019 г. и молба от 18.07.2019 г.

Поддържаме направените доказателствени искания, а именно ответният

административен орган да направи заверено копие от служебната книжка на доверителката ми, както и самата книжка за констатация по молбата от 20.05.2019 г., а за експертизата, молим да бъде добавен и въпросът, поставен в молбата от 18.07.2019 г.

ЮРК. С.: Поддържам отговора на исковата молба. Тези доказателствени искания не са необходими по делото, защото не са спорни. По т. 1 не спорим, че за процесния период ищцата не е заемала трудово и служебно правоотношение.

АДВ. Т.: Претендираме главница в размер на 1000 лв. месечно.

ЮРК. С.: Оспорваме, както размера на главницата, така и размера на лихвата. Трябва да са 5742.68 лв. В моя отговор съм допуснал грешка, като съм написал 5805 лв. Моля да се счита 5742.68 лв. За нас базата месечно е 1000 лв.

АДВ. Т.: За нас също базата месечно е 1000 лв., но става въпрос за няколко дни, когато ищцата е била на трудово правоотношение, които дни ние сме изключили от претенцията си. Също кардиналната разлика е в претенцията за лихва.

ЮРК. С.: Според мен ищцата е трябвало да получи по-голямо възнаграждение от посоченото в исковата молба.

АДВ. Т.: Поддържам искането за експертиза, заради претенцията за лихва.

ЮРК. С.: Оспорвам претенцията за експертиза, тя не е нужна по настоящото дело.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат представените доказателства по делото. Следва да се уважи искането за експертиза.

**СЪДЪТ НАМИРА** следното:

Следва да приемат писмените доказателства, уточнението на исковата претенция, което е във връзка с определението за насрочване на делото, писмените отговори на ответника, направените конкретизации в днешното съдебно заседание.

НАМИРА, че доколкото тежестта в производството е върху ищеца и същият иска СЕ, не се позовава само на извадката от електронния калкулатор за лихвата, такава в цялост по въпроси, които са поставени по т. 3 от молбата от 20.05.2019 г. на л. 106 – гръб, следва да се допусне.

Поради което **СЪДЪТ**

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства към исковата молба и част от преписката.

ПРИЕМА направените конкретизации на исковата претенция относно лихвата.

ПРИЕМА изясняването на спорните от безспорните факти от страните.

ДОПУСКА ССЧЕ по задача, както е определена в молбата, посочена по-горе за посочения период.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150 лв., вносими от ищцата в 10-дневен срок, считано от днес, след което ще назначи вещо лице в з.з.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не спорим, по т. 4 от доказателственото искане по молбата от 20.05.2019г., че решението по адм. дело № 81/2016 г. на АССГ е влязло в сила.

За изготвяне на експертиза, **СЪДЪТ**

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.12.2019 г. от 10.40 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: