

Протокол

№

гр. София, 20.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 20.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1392** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 12,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя К. Г. – редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление С. на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор Ю..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез управителя г-жа Г. /лично/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ констатира, че по предоставената възможност на ответника да вземе становище, са изпълнени указанията на съда като призовка с приложени писмени доказателства е връчена на 30.06.2020 г., и не са постъпили доказателства, не е изразено и писмено становище от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило писмено изявление от 01.07.2020 г. и от 08.07.2020 г. от управителя на дружеството-жалбоподател, в които излага становища, относно дейността на фирмата като поддържа, че представляваното от нея дружество не е с неясен произход и е вписана на адрес: [улица] като адрес за кореспонденция.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез управителя г-жа Г.: Поддържам, че дружеството е вписано на адрес: [населено място], [улица], посочен е като адрес за кореспонденция и упражнява дейност на този адрес.

СЪДЪТ цени посочените изявления на управителя, г-жа Г. като становище в подкрепа на изложените до сега твърдения за незаконосъобразност на оспорения поделото административен акт, както и че дружеството упражнява дейност на декларирания адрес за кореспонденция.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез управителя г-жа Г. /лично/: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, в предвид предмета на правния спор,

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез управителя г-жа Г.: Моля да уважите жалбата. Моля да бъде отменен акта за дерегистрация. Основната причина за този акт е неоткриване на адрес на самото дружество. Представила съм доказателства за намирането на дружеството на адреса. Ако съдът сметне за необходимо представянето на още доказателства, то моля нека ги посочи какви да бъдат те. Считам, че данните по делото за кореспонденция на същия адрес са достатъчни. .

ПРОКУРОР Ю.: Жалбата е основателна и доказана и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: