

Протокол

№

гр. София, 11.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в публично заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **9514** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Л. Р. Г. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Л. Г. – редовно уведомена, не се явява, представлява от адв. А. С., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Д. Г. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН Н.-СО – редовно уведомен, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. Я., редовно призована, се явява.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 26.02.2026г. заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице В. Г. Я..

ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещото лице:

В. Г. Я. – 80 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена

за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Растежът на наеми и имоти многократно изпреварва ръста на трудовете възнаграждения към настоящия момент. Даже и тази експертиза може вече да не е актуална.

АДВ. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на вещото В. Г. Я., по изготвената съдебно-техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 255,65 евро (500 лева).

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 255,65 евро (500 лева), представляваща внесения от страната депозит.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

АДВ. С.: Тъй като жалбоподателят Л. Р. Г. в момента също се хоспитализира в болница, представям относно неговото здравословно състояние 3 броя епикризи относно това, че жалбоподателя Л. Р. Г. е постъпил предходния месец 3 пъти в болнично заведение поради прекалено влошено здравословно състояние. Оттеглям искането си за свидетел.

Съдът счита, че представените 3 броя епикризи относно здравословното състояние на жалбоподателя Л. Р. Г., са относими към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от адв. С. писмени доказателства.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да отмените заповедта като неправилна и незаконосъобразна, да ни присъдите направените в настоящото производство съдебно-деловодни разноски от името на доверителката ми. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

