

Протокол

№

гр. София, 03.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 03.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **8275** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „С.“ ТД - О., представлявано от Р. Р. Г. - редовно призован, се представлява от адв.Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" в ГД "ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ" при ЦУ на НАП - редовно призован, се представлява от юрк.Н., с пълномощно от днес

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

адв.Х. – Поддържам жалбата. Моля да допуснете изслушване на СТЕ, извършена от специалист по софтуер, който след извършване на проверка на документите по делото и проверка в конкретния обект, да даде заключение по следните въпроси:

-Има ли в обекта монтирано фискално устройство, отговарящо на разпоредбите на Наредба Н-18 и от кога?

-Разполага ли жалбоподателят със софтуер за управление на покупките и от кога?

-Съществувал ли е такъв софтуер в момента на проверката и функционира ли е той?

Моля да ни бъде допуснат един свидетел, в режим на довеждане, относно обстоятелството за ползването на този софтуер за управление на покупките.

юрк.Н. – Оспорвам жалбата. Оспорвам искането за допускане на експертиза по поставените по-горе от процесуалния представител на жалбоподателя въпроси. Да, устройство е монтирано, но след извършената на проверката.

адв.Х. – Правя това искане във връзка с изричното твърдение в жалбата относно срока, в който е следвало да бъде извършено съответствието.Твърдението ни е, че не е датата 31.03.2019 г., а на дата 31.09.2019 г.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложени по административната преписка писмени доказателства.

Във връзка с направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя чрез процесуалния му представител в днешно с.з., намира същите за основателни, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел, при режим на довеждане, за обстоятелствата, посочени по-горе в протокола от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ с въпроси, поставени в днешно с.з. от адв. Х., подробно описани по-горе в протокола.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж.Д. К., с моб. тел. 0897/855-633.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по депозитната сметка на Административен съд София-град.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 12.12.2019г. – 10.00ч. за когато страните са уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице К. след представени доказателства за внесен депозит от страна на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 19.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: