

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27247

за изменение в частта за разноските

гр. София, 16.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

като разглежда дело номер **6907** по описа за **2024** година докладвано от съдия Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс.

В касационно производство, проведено по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания с Решение № 22841/08.11.2024 г. Съдът отмени Решение № 2876/18.06.2024 г. на Софийския районен съд, НО, 110^{-ти} състав, постановено по НАХД № 5060/2024 г. и вместо него постанови потвърждаване на издаденото от заместник-председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност“ **НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № Р-10-56/11.03.2024 г.** В абзац предписледен преди диспозитива на касационното съдебно решение Съдът е заявил, че „уважаването на касационната жалба обуславя основателност на искането на касатора за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции, което Съдът, на основание чл. 63д, ал. 4, вр. ал. 1 ЗАНН, вр. чл. 143, ал. 3 АПК, вр. чл. 24, изр. първо от Наредбата за заплащането на правната помощ определя в размер на общо 200 лева“. В диспозитива на решението обаче, такива разноси не са присъдени. С оглед на това подаденото в срок от ответника по касация искане за изменение съдебното решение в частта за разноските е основателно.

Водим от горното и на основание чл. 248 ГПК, Административен съд София - град, V^{-ти} касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА РЕШЕНИЕ № 22841/08.11.2024 г. в частта за разноските, със следния диспозитив:

„ОСЪЖДА „КАПМАН АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД, ЕИК:[ЕИК] да заплати на Комисията за финансов надзор юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни

инстанции, в общ размер на 200 лв. (двеста лева)“.
Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: