

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 461

гр. София, 19.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в закрито заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **12638** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно–процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 15, ал. 2, т. 8 от Закона за митниците (ЗМ).

Образувано е по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК] с управител Ч. С., чрез адв.П.К. срещу Решение от 23.11.2021г. към МД MRN21BG002002056195R0 от 01.09.2021г. на Директор на ТД–Митница В.. С Решението са извършени корекции в данните на МД MRN21BG002002056195R0 от жалбоподателя във връзка с неправилно тарифно класиране на стоката по позиции 12 и 27, в резултат на което е установено митническо задължение за доплащане на публични държавни вземания, представляващо мито и ДДС върху процесните стоки.

След като съобрази, че жалбата е допустима и отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150 и чл. 151 АПК, съдът намира, че на основание чл. 157, ал. 1, изр. второ АПК следва да насрочи открито съдебно заседание по делото, за което оспорващата и ответникът следва да бъдат призовани с препис от настоящето определение.

Предвид горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.04.2022г. от 16.00 часа, за когато да се призоват страните по делото.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма] с[ЕИК] с управител Ч. С., чрез адв. П. К..

2. Ответник: Директор на ТД–Митница В..

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава исканията си.

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на страните на основание чл.171, ал.4 АПК , че за изясняването на спора е необходимо съгласно чл.171, ал.1, изр.2 и ал.2, изр.1 АПК да бъде назначена съдебно-техническа експертиза.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура.

Препис от определението да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: