

Протокол

№

гр. София, 30.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2547** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.48 ч. се явиха:

Ищецът Е. Д. М. – доведен, явява се лично.

ЯВЯВА се адв. И. Ю. определен за процесуален представител на ищеца с уведомително писмо на САК №67954/23Г., назначен с разпореждане на съда от 27.3.23г.

ОТВЕТНИКЪТ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ- редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от Затвора С. от 19.7.23г. в което се посочва, че искания като свидетел М. Г. Ц., няма данни да е пребивавал заедно с ищеца в едно и също спално помещение.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с протоколно определение по НЧХД № 21576/14г. по описа на СРС, както и препис от Решение № 224/27.3.20г. по ВНЧД №3280/2019г. по описа на СГС.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 18.09.2023г. от адв. Ю., в която заявява, че в процесния период лишеният от свобода М. Г. Ц. е търпял наказание лишаване от свобода в Затвора С., където в същия период се е намирал и ищецът М. и

обстоятелството, че не са били заедно в едно спално помещение не променя факта, че ежедневно са имали контакт в общите помещения и затова поддържа искането да се разпита този свидетел за неимуществени вреди, тъй като би могъл да установи тези вреди, предвид контактите с ищеца.

ДОКЛАДВА становище от 26.10.2023г. от ответника със съображения по допустимостта и основателността на иска.

Адв. Ю. - да се приемат представените доказателства. Поддържам искането за разпит на свидетел.

ИЩЕЦЪТ лично – искам отвод на представителите на прокуратурата и представителя на съда, във връзка с това, че в днешното съдебно заседание са незаконен прокурор и незаконен съдия по смисъла на ПЗР § 3, т. 2, т.3, §4 от ПЗР за Конституцията от 13.7.91 г. Изтекъл е преклузивният срок по т.2 едногодишен срок, изтекъл е преклузивният срок от три години по т. 3, ал. 3; изтекъл е срока по § 4 ПЗР- в този срок властта в България не е назначила ВСС, а ЗСВ е приет 97-ма година и оттам назначението на съди, прокурори и следователи, съдебната власт е незаконна, тъй като е противоконституционна. Това е нарушение на чл. 6, §1 ЕКПЧ и е нарушен чл. 14, §1 от Международния пакт за граждански и политически права. Нарушен е чл. 47 от Хартата на Европа. Това е нелегитимен съд, тъй като самата съдебна власт е незаконна. ЗСВ е незаконен. Държавата е направила тези органи и след като те противоречат на Конституцията, на § 3, т. 2, т.3, § 4 ПЗР – това не е съд създаден въз основа на закона. Налице е незаконна държава, незаконен съд и незаконна прокуратура, за което искам отвод, който не толкова преднамерено насочен срещу вас като личности, а като самата същност на правосъдието - да се отведете, за да се вземат някакви мерки. Налице е незаконосъобразност от близо 30 години. Незаконността на съдебната система е от 13.7.92г. - след изтичане на едногодишния срок.

Юрк. Т. – възражението за отвод да бъде оставено без уважение като необосновано неоснователно. Да се приемат писмените доказателства. По искането за свидетел – изразили сме становище на 6.10.23г., като считаме същото за недопустимо.

ПРОКУРОРЪТ – неоснователно е възражението за отвод на съдия и прокуратура..

Съдът намира, че е извън неговата компетентност преценката на направено от ищеца възражение. Не са налице към момента конкретни основания по отношение персонално на съдията докладчик по делото и прокурора и искането се явява неоснователно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ претендирания отвод на това основание.

ПРИЕМА доказателствата, събрани от СРС и представените от Затвора С..

Предвид заявените близки отношения между М. Г. Ц. и контакта в общите помещения намира, и че е необходимо да се установят неимуществените вреди, поради което намира искането за гласни доказателства за допустимо и основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на видеоконферентна връзка разпит в следващото съдебно заседание на М. Г. Ц..

ОПРЕДЕЛЯ дата за разпит 14.12.2023г. от 14.10 часа.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.12.2023Г. от 14.10 часа, за която дата за която дата да се призове чрез началника на затвора ищецът М..

Адв. Ю., ответникът и СГП уведомени.

Да се призове за разпит чрез видеоконферентна връзка лишеният от свобода М. Г. Ц.
чрез началника на Затвора С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.58 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: