

Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2578** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - Р. Ц. Б.: редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат М. М., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. П., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адвокат М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Моля да бъде допусната съдебно-икономическа експертиза. Представям писмена молба с препис за насрещната страна, в която молба са формулирани задачи към исканата експертиза, а именно: вещото лице, след като се запознае с документите в административната преписка, представена от ответника и при необходимост с други документи от жалбоподателя, представени в Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град, да отговори на следните въпроси:

1.С колко би се увеличил размерът на пенсията на жалбоподателя за осигурителен стаж и възраст, считано от 25.12.2021 г., ако в преизчислението бяха отразени и съответните увеличения на пенсията в сила от 01.07.2017 г.; 01.07.2018 г. и 01.07.2019 г., както следва: с 2,364% считано от 01.07.2017 година; с 3,819% считано от 01.07.2018 г. и с 5,7% считано от 01.07.2019 г., които са и съответните законови увеличения за този период?

2.С колко би се увеличил размерът на пенсията на жалбоподателя, считано от 25.12.2021 г., ако при преизчислението беше включено увеличение на пенсията в размер 3,05% считано от 01.07.2019 г., представляващ разликата между 5,7% (фиксиран процент увеличение на пенсията от 01.07.2019 г.) и съотношението в променената тежест на осигурителния стаж (считано от 01.07.2019 г.) 1.2 към 1.169 за всяка година осигурителен стаж и съответната пропорционална част от този процент за месеците осигурителен стаж.

При преизчислението на пенсията не е взето предвид увеличението на пенсията за 2017, 2018 и 2019 година. С експертизата целим да докажем, че ако увеличението беше взето предвид, то пенсията на доверителя ми би била по-висока.

На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на контролния орган по чл. 78 и на длъжностното лице издало разпореждането, което е потвърдено с процесното решение. Във връзка с поисканата експертиза: на първо място считам, че спорът е правен и става въпрос дали съответното увеличение е законосъобразно да бъде приложено при преизчислението от 25.12.2021 г. На второ място, с оглед конкретиката на въпросите и изброените множество данни, моля да ми бъде дадена възможност, за да изразя писмено становище, след което съдът да прецени дали исканата експертиза е допустима и съответно дали по този начин следва да бъдат зададени въпросите.

На този етап нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат М.: Не възразявам да се приемат доказателствата, които днес се представят от ответната страна. Искането ни за допускане на експертиза е напълно обосновано.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени

доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от ответната страна, а именно: Заповед № 1712 от 17.08.2015 г. на управителя на Национален осигурителен институт, Заповед № 4053 от 17.09.2012 г. на Управителя на Национален осигурителен институт и длъжностна характеристика от 20.06.2012 г. за длъжността „директор на дирекция“ в Дирекция „Пенсии“, утвърдена от управителя на Национален осигурителен институт.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок считано от днес да депозира писменото си становище по искането на жалбоподателя за допускане на съдебно-икономическа експертиза по въпросите, формулирани в днес представената молба.

След постъпване на писмено становище от ответната страна или изтичане на срока за това СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание по допускането на днес направеното от жалбоподателя доказателствено искане.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.06.2022 година от 09:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: