

Протокол

№

гр. София, 19.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 19.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8174** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ " Д. Л. Т., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН "НОВИ ИСКЪР" – Столична община, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Б., с пълномощно от днес.

Заинтересована страна П. Д. Т., редовно призван, не се явява, не се представлява.

Заинтересована страна С. Р. Т., редовно призована, не се явява, не се представлява.

Заинтересована страна И. Д. Т., редовно призван, не се явява, не се представлява.

Заинтересована страна С. Д. Т., редовно призована, не се явява, не се представлява.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА молба от адв. В. като пълномощник на заинтересованите страни, с която прави възражение за допустимост на оспорването поради просрочие, както и прави алтернативни доказателствени искания. **ДОКЛАДВА** молба от 19.01.2021 г от В., с която заявява, че няма да се яви в днешното съдебно заседание и оспорва

допустимостта на жалбата с твърдение, че същата е просрочена.

Адв. М. Поддържам жалбата. Същата е подадена в срок. Моля да ми дадете възможност да представя доказателства кога и по какъв начин е изпратена жалбата. Твърдя, че жалбата е изпратена с пощенска пратка.

Юрисконсулт Б.: Оспорваме жалбата. Алтернативно твърдим също, че е просрочена, тъй като в администрацията жалбата е регистрирана на 22.07.2021 г.

С оглед възражението за недопустимост на оспорването, съдът е длъжен да извърши служебна проверка, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, чрез пълномощника, в 7-дневен срок от днес, да представи доказателства за това по какъв начин и на коя дата е депозирана жалба от Д. Л. Т. срещу заповед № РНИ21-РА50-83/30.06.2021 г. на гл.- архитект на Район „Нови искър“ – Столична община.

Предвид преюдициалността на въпроса за допустимост на жалбата съдът, след като събере доказателствата, ще се произнесе по допустимостта и след това по останалите искания за събиране на доказателства и становището за законосъобразност на оспорването.

За събиране на доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва за 25.01.2022 от 09:30 часа, за която дата явилите се страни уведомени от съдебно заседание. Неявилите се – при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: