

Протокол

№

гр. София, 25.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13
състав, в публично заседание на 25.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8188** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М П. Н. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ТД на НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

Явява се свидетеля И..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ

А. Т. И. – 68 г., неосъждан, българин, български гражданин, б.р.д. със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ И.:

Живея в К.. Дъщеря ми напусна фирмата „Ем Би Ем Е“. По принцип аз работех във фирмата. Преди да се пенсионирам, тъй като дъщеря ми имаше нужда от осигурителен стаж, помолих да бъде назначена на мое място. Докато тя беше на работа, почти аз вършех цялата работа по връчването на книжката. Почти от основаването на фирмата работя в „Ем Би Ем Експрес“.

В [жк],4 и 5 част през 2012 година.

Не познавам Методи Н.. Мисля, че съм го мяркал, но не мога да си спомня, че съм му връчвал някакво известие.

Получаваме и предаваме пратките срещу подпис. Имаме три - четири работни дни да връчим пратките и ги отчитаме в офиса.

Когато денят е по-спокоен и има по-малко пратки за връчване, моля хората да си напишат и фамилията, вписваме и часовете. Но когато денят е по-натоварен, дописваме фамилията въщи, когато си помагам за следващия ден.

На лист 52 от известието за доставяне аз съм написал фамилията Н.. Часът не е точен, може да се получи час или два разлика, или не повече.

На стр. 93 името Методи Н. съм написал аз. Не зная чий е подписът. Това е стандартният протокол, който попълваме във фирмата.

Този вход, на който е връчено съобщението е особен, нямаше домофони и ако вляза от вътре, не мога да изляза.

Смътно си спомням, че съм срещал човек, на който съм връчвал съобщение на входа. Не съм сигурен дали е жалбоподателят.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

Адв. М. – Моля да изискате от фирмата оригиналите на преписката, свързана с доставянето на писмото на доверителя ми. Ако отхвърлите искането, моля да сезирате прокуратурата за извършено престъпление.

Юрк. К. - Възразявам по така направеното искане.

СЪДЪТ намира, че искането е неотносимо към предмета на доказването. Представянето на протоколите в оригинал на пратките, които са връчени на жалбоподателя, доколкото в самите протоколи, с оглед характера и предмета на съставянето им, е ясно, че не съществува подпис на жалбоподателя, доколкото сигнала за функцията на съда по смисъла на отменения чл. 185 от НПК по настоящем е отпаднала, СЪДЪТ не намира за нужно да сезира който и да е друг орган от системата на съдебната власт, с оглед твърдени престъпления.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за задължаване на „Ем Би Ем Експрес“ за представяне на оригиналите на протоколите за приемане и предаване на пратки, във връзка с формата на доставката.

ОСТАВА БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за сезиране на прокуратурата и спиране на производството по делото.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея.

От събраните доказателства е видно е, че доверителя ми не е получавал писмо от НАП с известие за доставяне.

Това се установи и от разпита на свидетеля и доказва, че експертиза е не коректната, това се установи и от разпита на свидетелката М..

Видно е, че доверителят ми е бил на работа на съответната дата. Подписът на известие за доставяне както и на протокола е почти един и същи, както и почеркът. Положени са от едно и също лице.

Претендираме разноски. Ще представя писмени бележки.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Ще представя писмени бележки.

Претендираме разноски и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: