

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 26845

гр. София, 03.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
закрито заседание на 03.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разглежда дело номер **9563** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 406 вр. 405, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Постъпила е молба за издаване на изпълнителен лист от 01.07.2026 г., подадена от адвокат Ц. Д. – процесуален представител на жалбоподателя, въз основа на влезли в сила съдебни решения.

С молбата се иска в изпълнителния лист да бъде включена и сумата от 2,17 евро, представляваща държавна такса за издаване на същия.

След проверка на данните по делото съдът констатира, че с Решение № 9092 от 06.03.2026 г., постановено по адм. дело № 9563/2025 г. на АССГ и с оглед изхода на спора Националният осигурителен институт е осъден да заплати на „Пи Ви Билд“ ООД, с ЕИК:[ЕИК] разноски по делото в размер на 281,21 (двеста осемдесет и едно евро и двадесет и едни евро цента) евро.

С Решение № 6746 от 17.06.2026 г., постановено по адм. дело № 3643/2026 г. на ВАС, частично е оставено в Решение № 9092 от 06.03.2026 г., постановено по адм. дело № 9563/2025 г. на АССГ, включително в частта за разноските, и Национален осигурителен институт е осъден да заплати на „ПИ ВИ БИЛД“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 2 разноски в размер на 255 евро.

Решенията са влезли в сила на 17.06.2026 г.

С оглед изложеното следва да се издаде изпълнителен лист за сумите и на основанията, предмет на съдебните актове на АССГ и ВАС.

Не са представени са доказателства за внасяне на държавна такса.

Съдът намира, че искането за включване в обхвата на изпълнителния лист на разноските по издаването му е неоснователно. Разходите, свързани с издаването на изпълнителен лист, не представляват присъдени по делото съдебни разноски, а са последица от реализиране на вече признатото с влязъл в сила съдебен акт право и се дължат в рамките на изпълнителното производство. Поради това същите не подлежат на включване в изпълнителния лист, който следва да обхваща единствено установените с акта вземания и присъдените по делото разноски.

В този смисъл искането в тази му част следва да бъде оставено без уважение.

Водим от горното и на основание чл. 406, ал. 1 и 3, във вр. с чл. 404, т. 1 и чл. 407 от ГПК,

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист за присъдените суми:

- в размер на 281,21 (двеста осемдесет и едно евро и двадесет и едни евро цента) евро, предмет на влязло в сила Решение № 9092 от 06.03.2026 г., постановено по адм. дело № 9563/2025 г. на Административен съд София - град;

- в размер на 255 евро, предмет на влязло в сила Решение № 6746 от 17.06.2026 г., постановено по адм. дело № 3643/2026 г., постановено по адм. дело № 1856/2026 г. на Върховния административен съд.

За издадения изпълнителен лист да се направи съответно отбелязване върху съдебното решение.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането направено с молбата в изпълнителния лист да бъде включена и сумата от 2,17 евро, представляваща държавна такса за издаване на същия.

Разпореждането може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в двуседмичен срок, който за заявителя тече от датата на връчването му, а за длъжника - от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

На основание чл. 407, ал. 2 ГПК обжалването на разпореждането не спира изпълнението.

СЪДИЯ: