

Протокол

№

гр. София, 12.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 12.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **11057** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. К. лично и със съгласието на Х. Д. К. - родител и законен представител, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА 32 СУИЧЕ "СВЕТИ КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ", редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на А. К. К., с ЕГН [ЕГН], ученик в IXг клас, лично и със съгласието на Х. Д. К. – родител и законен представител, от [населено място], чрез процесуалния си представител - адв. С. Ч. – Н. от САК, срещу Заповед № 457/24.10.2024 г., издадена от директора на 32 Средно училище с изучаване на чужди езици „Свети Климент Охридски“, с която, на основание чл. 259, ал. 1 и чл. 203, ал. 1 вр. чл. 199, ал. 1, т. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) на жалбоподателя е наложена санкция „преместване в друго училище“ за срок

до края на учебната 2024/2025 г.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА получен писмен отговор от ответникът от 14.11.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. К. от 21.01.2025 г.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям молба с моите доказателствени искания, с препис за ответната страна. Моля да задължите ответната страна да представи посочените в молбата писмени доказателства; от третото неучастващо лице ДСП - район „В.“ исканите доказателства по въпрос 1 и 2. С оглед равнопоставеността на страните, да ни бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане, за обстоятелствата посочени в молбата.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Искам да уточня, че наказанието, което е наложено на ученика е „Предупреждение за преместване в друго училище“. Водя допуснатите до разпит двама свидетели - г-жа Р. Н. и г-н С. Ш., но ако бъдат допуснати свидетели на жалбоподателя, ще моля за съвместен разпит в едно съдебно заседание на всички свидетели.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и административната преписка.

Предвид изявлението на процесуалния представител на ответника, както и подадената молба от жалбоподателя във връзка с искане за допускане на свидетели, която е представена в днешното съдебно заседание, съдът намира, че следва да даде възможност на ответника да се запознае с направените доказателствени искания и да изрази становище по тях, като предвид изрично изявеното желание за разпит на свидетелите в едно съдебно заседание и доколкото в доказателственото искане на жалбоподателя се съдържа искане за допускане до разпит на двама свидетели, намира че следва да отложи разпита на допуснатите с определението за насрочване свидетели Р. Н. и С. Ш. за следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по доказателствените искания на жалбоподателя, като уведоми страните, че след получаване на становище, за същото ще бъде уведомен жалбоподателя и съдът ще се произнесе в закрито заседание.

С оглед гореизложеното съдът намира, че следва да отложи делото за друга дата, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.04.2025 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:07 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: