

Протокол

№

гр. София, 27.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
публично заседание на 27.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **1723** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Мартего“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат С. и адвокат Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Управителният съвет на Национален фонд „Култура“ – редовно уведомен, представлява се от адвокат М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника с молби съответно от 17.04.2026г.; 23.04.2026г. и 24.04.2026г., по разпореждане на съда.

Съдът връчи препис на жалбоподателя от представените писмени доказателства с молби от 23.04.2024 и 24.04.2026г.

ДОКЛАДВА жалба от УС на Национален фонд „Култура“ и от изпълнителния директор на Национален фонд „Култура“, постъпила на 21.04.2026г., срещу наложените глоби на основание чл. 405 ЗСВ.

АДВОКАТ Б. и АДВОКАТ С.: Поддържа жалбата. От така представените писмени

доказателства считаме, че преписката не е представена в цялост и е непълна. Считам, че липсват и моля да бъде представени: пълномощно от министъра, с което упълномощава зам.министър Ч. да го представлява на заседанието; доказателствен източник относно разпределението на конкретния проект на съответните оценители - приложение ексел- файл за разпределение на проектите към всеки член на оценителната комисия, т.е. за всеки проект се разпределят поименно – има такъв протокол, но няма ексел файлове към този протокол. Моля да ни бъде предоставена възможност в писмен вид да формулираме допълнителни доказателствени искания.

АДВОКАТ М.: Оспорваме депозираната жалба и допълнението към същата. Моля да приемете писмените доказателства, представени с молби от 17.04.2026г., 23.04.2026г. и 24.04.2026г. С молбата от 23.04.2026г. под т.9 сме предоставили приложение от протокола от работа на комисията, с което считаме, че сме изпълнили указанията на съда. Моля да ни предоставите възможност да ангажираме допълнителни доказателства и доказателствени искания. Представяме за попълване на административната преписка молба с описани приложения, които са под опис, с препис за жалбоподателя. С молбата представяме решението от 30.07.2025г. на Управителния съвет. Това е първото решение въз основа, на което се взима решение от 04.08.2025г. за обявяване на конкурса, след това са двете писма за свикване на заседанието на Управителния съвет, след това са двата устройствени правилника. В заповедите, които представихме с молбата от 24.04.2026г., представяме всички писма и протоколи и решения към тях, въз основа на който е избран този състав на Управителен съвет. В т.9 от молбата сме представили и доказателство, от което е видно защо тази промяна се е наложила, а именно представили сме имейл кореспонденция и писмо от член на Управителния съвет, от което се вижда че същият се оплаква от неправилно отразяване на неговия вот. Предвид това се е наложила промяна на протокола. Дали сме кореспонденция, от което се вижда това оплакване и съответно след това е публикувана и коригираната версия на този протокол. По отношение на жалбата, с която сме помолили да се отменят наложените глоби - поддържаеме същата, като поднасяме извиненията към съда. Извинявам се на съда и на колегите за забавянето.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, представена от ответника с молби от 17.04.2026г., 23.04.2026г. и 24.04.2026г.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да се запознае с административната преписка, като в същия срок да сезира съда с доказателствени искания, формулирани в писмена молба, с препис за ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника след постъпване на молбата с доказателствените искания на жалбоподателя да изрази становище в 7-дневен срок от уведомяването му.

СЪДЪТ намира за основателни доводите на ответника за забавеното изпращане на административната преписка, поради което и на основание чл. 405, ал. 3 ЗСВ

РАЗПОРЕДИ:

ОТМЕНЯ глобите, наложени по реда на чл. 405, ал. 2 ЗСВ, с разпореждане, обективизирано в Протокол от открито съдебно заседание на 06.04.2026 г.

СЪДЪТ за събиране на доказателства следва да отложи делото, като го насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.05.2026 г. от 13,30 часа.

АДВОКАТ М.: На 11.05.2026г. съм на обучение от 14,00 ч. до 16,00ч. и ще съм лектор. Моля следващото съдебно заседание да бъде на друга дата.

СЪДЪТ, като съобрази молбата на ответника

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и ГО НАСРОЧВА за 29.06.2026 г. от 13,00 часа, за когато страните са уведомени от днес - чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: