

Протокол

№

гр. София, 04.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9407** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. Т. М., редовно и своевременно призован, се явява лично и с адвокат И.,
редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА
НАКАЗАНИЯТА” – ГР. С., редовно и своевременно призован, се представлява от
юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СПП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Милен
Ютеров.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва исковата молба.

АДВОКАТ И. – Уточнявам, че обезщетението, което претендира ищецът,
представлява болки и страдания, указаните в исковата молба действия и бездействия
на затворническата администрация, а имунно с налагането на режим на водата е
претърпял болки и страдания, изразяващи се в това, че той не е могъл да спи, не е
могъл да се храни нормално, защото му е бил нарушен апетитът, тъй като от
безпокойството, което е изпитвал и продължава да изпитва и понастоящем при

спомена за изживените неудобства, които са в по-висока степен неудобства от нормално преживяваните на това място, а те са предизвикани, тъй като при поставянето на едно човешко същество в условия, неприсъщи за нормално съществуване, а именно липсата на течаща вода по всяко време, така са нарушени не само човешките му права, а така са нарушени правата, регламентирани точно и ясно в закона, те са посочени подборно в исковата молба на моя доверител, а също така отговорът на ответната страна съдържа изрично признание за това, че течаща топла и студена вода не е била осигурявана и по това дори ответникът не спори. Това е главното доказателство по делото. Направих уточнение на исковата молба. Периодът е указан ясно и точно в исковата молба. Сега повтарям за пореден път, защото в уточнението, направено към исковата молба, изискано специално от съда, този период няколкократно е посочен. Отново го правя, това е от 14.06.2013 г. до 06.04.2015 г. за периода на пребиваване в затворническо общежитие от закрит тип „К.“ към Софийски затвор, това е мястото където се е осъществявало. Настъпилите неимуществени вреди обаче касаят не само този период, но касаят и периода до настоящия момент, тъй като те се изразяват в негативните преживявания, които продължават и до настоящия момент, тъй като при спомена за изживените неудобства и негативните резултати, които те са довели, много добре описани в исковата молба, моят доверител продължава да изтърпява тези негативни преживявания, а именно уточнените вече неимуществени вреди. Моля да допуснете до разпит 2 свидетели, които по правило следва да докажат тези неимуществени вреди. Това са С. Н. Н. и С. В. Т., 12 група на Затвор С.. Моля да бъдат призовани за съдебно заседание. Да се приемат доказателствата, приложени по делото. Поддържам исканията за събиране на доказателства в исковата молба, всяко едно от тях и моля да бъдат уважени.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Оспорвам исковата молба. Поддържам писмения отговор. Представям и моля да приемете заповед за преместване в ЗО „К.“ и протокол от комисията по разпределение. Възразявам срещу искането за свидетели, особено за свидетеля С. Н., който се намира на територията на Затвор С. и няма как да е наясно с условията в ЗО „К.“. Да се приемат доказателствата по делото.

М. – Той е бил там. Не по същото време, но е пребивавал в „К.“.

АДВОКАТ И. – Правя следното уточнение относно С. Н., той не само е бил там, той и в момента контактува с моя доверител и има пряко впечатление за изживяванията на моя доверител относно претърпените негативните преживявания и вредите, които е претърпял той.

ПРОКУРОР Ю. – Да се приемат писмените доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание от страна на ответника. Не възразявам досежно допускането до разпит на поисканите от ищцовата страна двама свидетели. Нямам доказателствени искания към настоящия момент.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат И. и на ищеца М. да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ И. – След като доказателствата, касаят отговора на ответника, нито с отговора представените доказателства, нито сега представените са с копие за нас като страна, моля да задължите ответника да представи копие на всички доказателства и на нас като страна, както ние сме задължени да представяме отговорите си и доказателствата. Да се приемат доказателствата и да задължите ответника да ни представи копие от тях.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени

доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, приложените към молба от 10.09.2019 г., приложените към молба от 18.09.2019 г., приложените към молба от 21.11.2019 г., приложените към молба от 19.12.2019 г. и приложените към молба от 20.12.2019 г. писмени доказателства, затворническото досие на ищеца, както и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по иска.

АДВОКАТ И. – В представените доказателства е представен един протокол за разпределение. Той обаче не касае преместването на моя доверител в ЗО „К.“, а касае налагането на наказание и е неотнормено към предмета на настоящото производство доказателство.

СЪДЪТ намира искането на ищеца за събиране на доказателства, обективирани в исковата молба, за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по иска в 10-дневен срок от днес да представи посочените в исковата молба писмени доказателства, находящи се на л. 6 от делото.

СЪДЪТ намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели лицата С. Н. Н. и С. В. Т..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ от Затвора- [населено място], 12 група.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 5-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 07.04.2020 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните – уведомяти при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове ищецът.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

